

Индекс на Местната система за почтеност 2015





AMERICA FOR BULGARIA
FOUNDATION

Фондация Америка за България

Публикацията е резултат от работата на Асоциация „Прозрачност без граници“ по проект „Индекс на Местната система за почтеност“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Фондация „Америка за България“. Публикуваните констатации, изводи и препоръки не ангажират Фондация „Америка за България“.

Индекс на Местната система за почтеност – 2015



АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“

Асоциация „Прозрачност без граници“

Transparency International-Bulgaria

София 1463, ул. „Шандор Петъофи“ № 50, ет. 1

тел./факс: ++359 (0)2 986 78 34

e-mail: mbox@transparency.bg

<http://www.transparency.bg>

<http://lisi.transparency.bg>

ISBN: 978-954-2999-16-4

УВОД

Настоящият сборник представя резултатите от първия Индекс на Местната система за почтеност в България, разработен през 2015 г. от Асоциация „Прозрачност без граници“, българското национално представителство на международната мрежа за борба с корупцията Transparency International.

Индексът на Местната система за почтеност има за цел да представи комплексна оценка за съществуващите институции и механизми, които могат ефективно да съдействат за изграждане и устойчиво функциониране на местната общност в условия на почтена и предвидима местна политика и привлекателна за бизнеса икономическа среда.

Първото издание на Индекса на Местната система за почтеност през 2015 г. позволява сравнителен анализ на общините в областните центрове в България. Индексът обхваща всички 27 общини на цялата територия на страната и се базира на информация от широк кръг от източници с времеви обхват последните две години.

Индексът на Местната система за почтеност поставя фокуса на изследване и оценка върху девет ключови институции и актьори, които формират стълбовете на местната система на почтеност според методологията на Transparency International, и от чиито действия в най-пряка степен зависи бизнес климата и възможностите за устойчиво развитие на общността: *Общински съвет, Кмет, Общинска администрация, Местни политически партии, Съдилища, Полиция, Бизнес, Медии, Гражданско общество.*

При изследването на всеки от стълбовете акцентът е поставен върху оценката на три основни измерения:

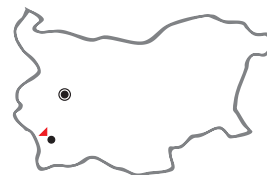
- Общ капацитет за действие
- Роля в процеса на утвърждаване на местна система за почтеност
- Вътрешни правила на управление в категориите на прозрачност, отчетност и почтеност.

Оценката на всяко от измеренията получава стойности в скала от 1 до 5, като 1 е оценка за слабо представяне, а 5 – много добро представяне.

Индексът се основава на всеобхватния модел на Transparency International за националната система за почтеност, който оценява основните управленски институции, ангажирани с противодействието на корупцията на ниво местна власт. Когато функционират в синхрон с водещите стандарти за прозрачност и отчетност, те образуват стабилна Местна система за почтеност, която е ефективна в борбата с корупцията.

Общата стойност на индекса на Местната система за почтеност за 2015 г. е **3,14** пункта при максимална стойност 5.

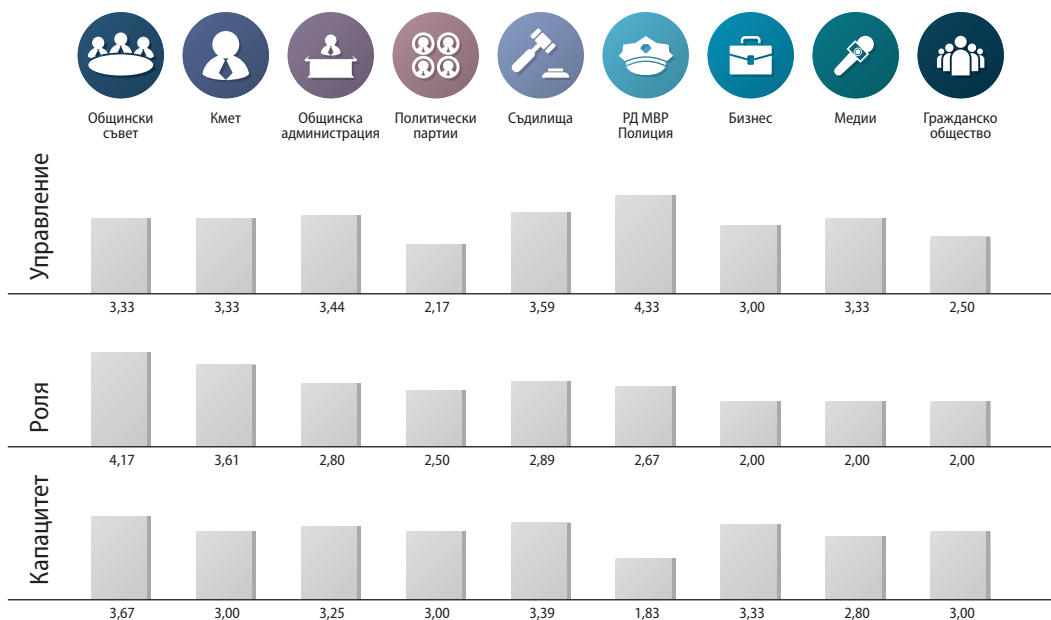
БЛАГОЕВГРАД



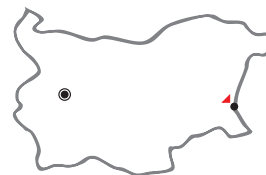
Благоевград регистрира средна стойност на индекса за Местна система за почтеност от 3.02 пункта и се нарежда на 16 позиция. Основните стълбове, които имат принос за местната система за почтеност са Общинският съвет (3,72) и съдилищата в града (3,29), чиято роля е близо до средните стандарти за страната. Кметската институция (3,31) и местната администрация (3,16) регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането с граждани. **Прозрачността и почтеността на управлението в работата на местните органи на власт и самоуправление се очертава като основен дефицит.** Местният **обществен посредник** следва да има **по-видим принос** за местната система за почтеност.

Под средните стойности за страната са приносет на органите на МВР (2,94), медиите (2,71) местните политически партии (2,56), гражданските (2,50) и бизнес организации (2,78).

Индекс местен омбудсман:	2
Индекс разследване на корупция (РП):	2,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2

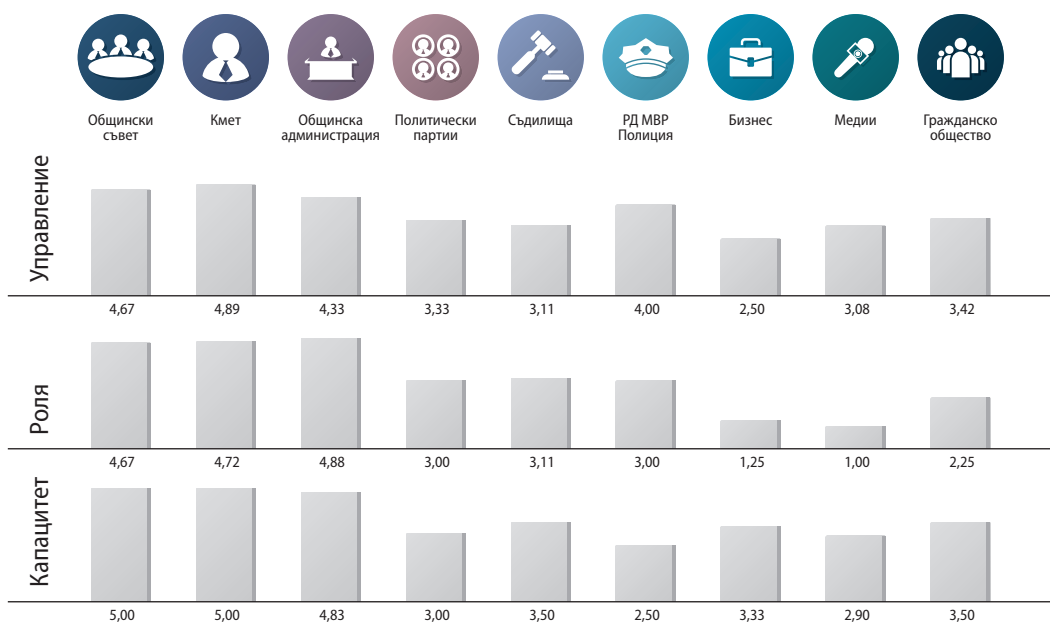


БУРГАС

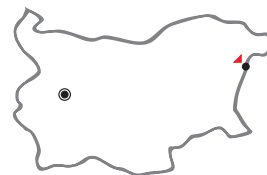


Бургас заема водеща позиция в класацията на Местната система за почтеност, заедно със София. Първото място с индекс 3,59 се дължи на устойчивия капацитет, добрите практики и ефективното взаимодействие между органите на местно самоуправление и местна власт. Кметската институция (4,87) и Общинския съвет (4,78) в Бургас получават най-високи оценки в рамките на всички изследвани общини. Ефективната работа на местната администрация (4,68) и местен обществен посредник са допълнителен стълб във функционирането на местната система за почтеност. Средни оценки за принос си към местната система за почтеност получават съдилищата (3,24), органите на МВР (3,17), местните политическите формации (3,11) и гражданските организации (3,06). **Под средния потенциал за принос към местната система за почтеност регистрират регионалните медии (2,33) и организациите на местния бизнес (2,36).** Необходимо е да се развие и капацитетът на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2,5

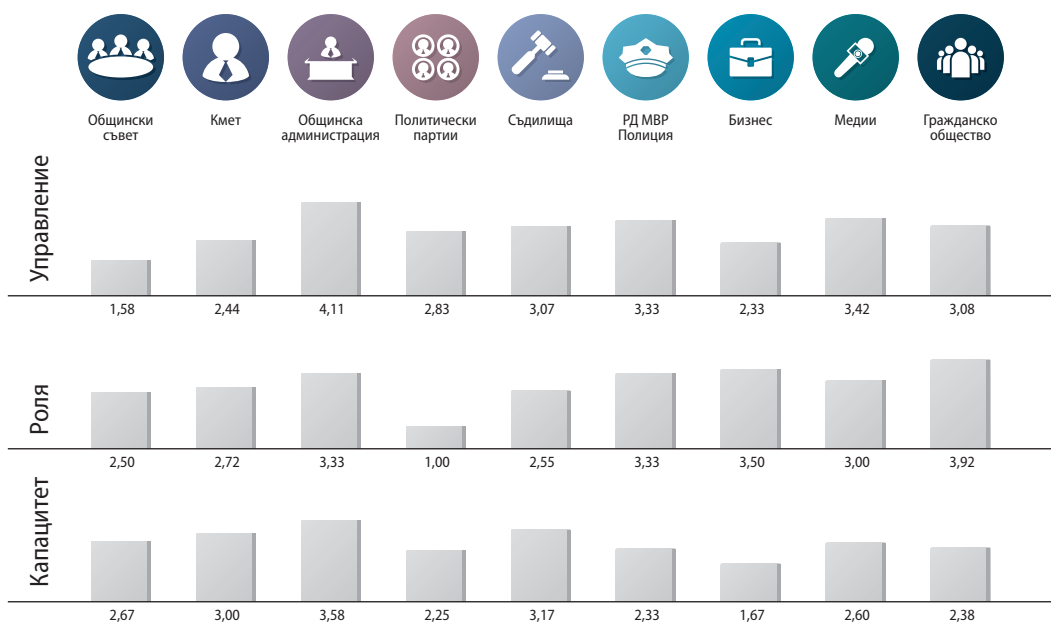


ВАРНА

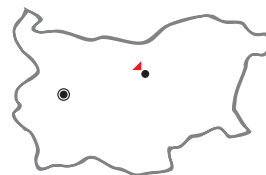


Варна е сред общините, които тепърва се очаква да развият устойчива местна система на почтеност, стартирайки от ниски стойности на индекса 2,83. Органите на местно самоуправление и местна власт - Общински съвет (2,25) и кметска институция (2,72) - са изправени пред сериозно предизвикателство да направят оценка на дефицита на добри практики, наследени от предходния мандат 2011 -2015 г. Добри показатели за принос към местната система за почтеност регистрира единствено местната администрация (3,68). Местните политически партии (2,03) и организации на бизнеса (2,50) са в най-голяма степен длъжници за развитието на устойчива местна система за почтеност. Съдилищата (2,93), органите на МВР (3,00), регионалните медии (3,01) и гражданските организации (3,13) е необходимо да подобрят капацитета си за ефективен принос към местната система за почтеност. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2,5

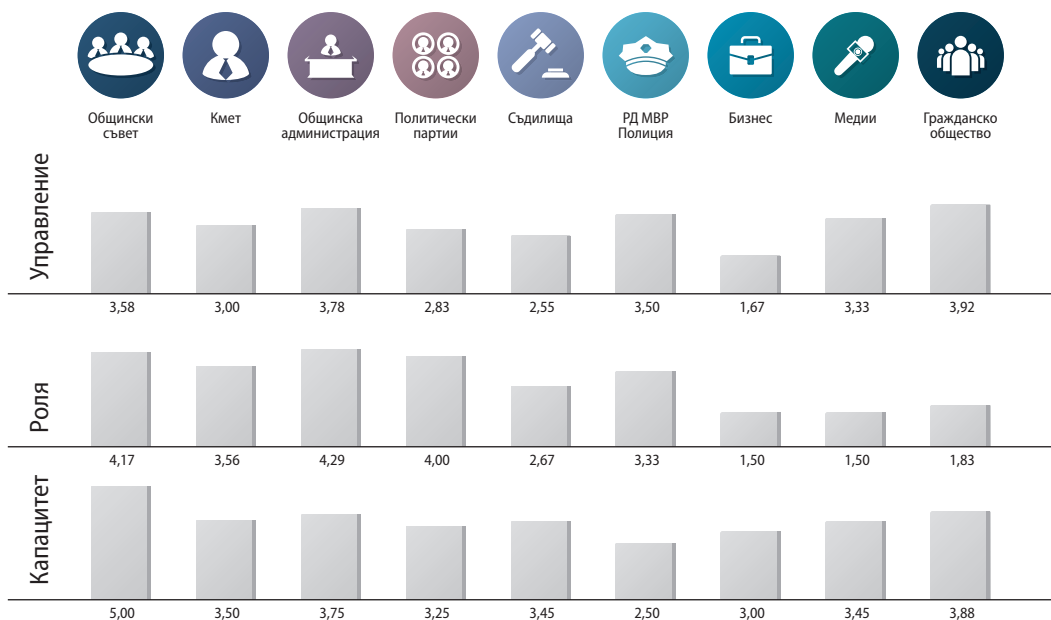


ВЕЛИКО ТЪРНОВО

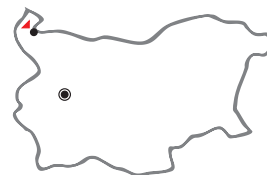


Велико Търново е сред общините, които имат създадена добра инфраструктура за развитие на устойчива местна система за почтеност – обща стойност на индекса 3,27. Основен принос за това имат Общинският съвет (4,25), местната администрация (3,94), кметската институция (3,35), както и ефективната работа Областния обществен съвет за противодействия на корупцията и на районната прокуратура в града. Добър капацитет за принос към развитието на средата на почтеност регистрират и местните политически формации (3,36) и активните граждански организации (3,21). **Местните бизнес организации (2,06) в най-голяма степен са длъжници по отношение подкрепата на местни инициативи за почтеност.** Местните медии (2,76) следва да развият практиките си на прозрачност и почтеност. Съдилищата в града (2,89) са изправени пред предизвикателството да подобрят сročността в правораздаването. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	4,5

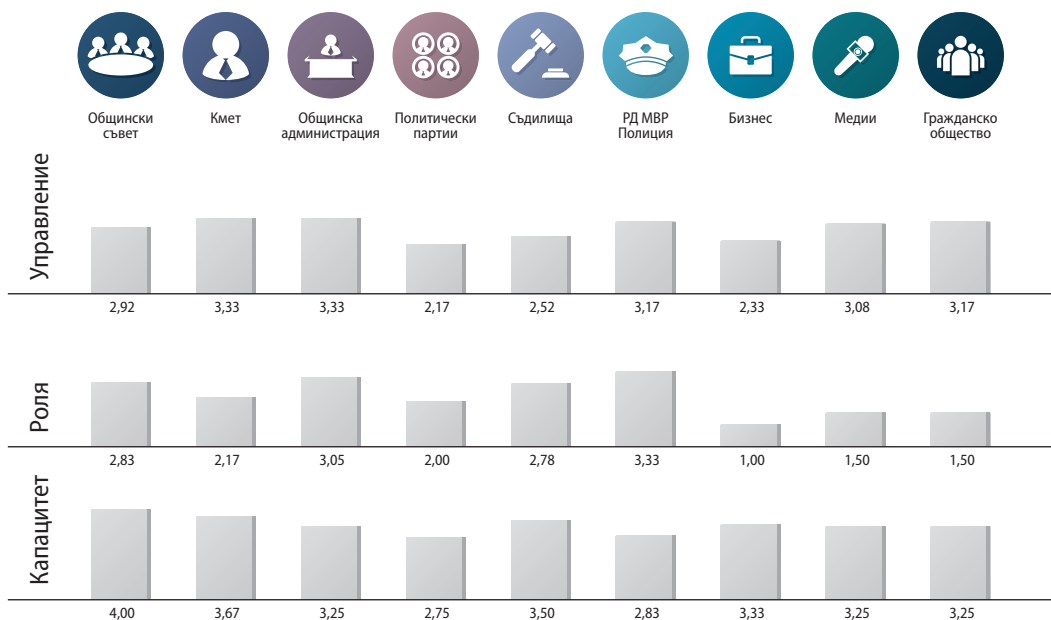


ВИДИН

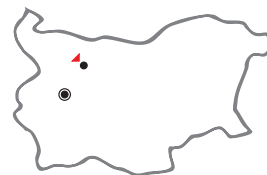


Видин е сред общините, които тепърва се очаква да развият устойчива местна система на почтеност, стартирайки от ниски стойности на индекса 2,84. Кметската институция (3,06) е изправена пред сериозно предизвикателство да направи оценка на дефицита на добри практики, наследени от предходния мандат 2011 -2015 г. Средни показатели за принос към местната система за почтеност регистрират единствено общински съвет (3,25), местната администрация (3,21) и органите на МВР (3,11). **Местните политически партии (2,31) и организации на бизнеса (2,22) са в най-голяма степен длъжници за развитието на устойчива местна система за почтеност.** Съдилищата (2,93), регионалните медии (2,61) и гражданските организации (2,64) е необходимо да подобрят капацитета си за ефективен принос към местната система за почтеност. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2

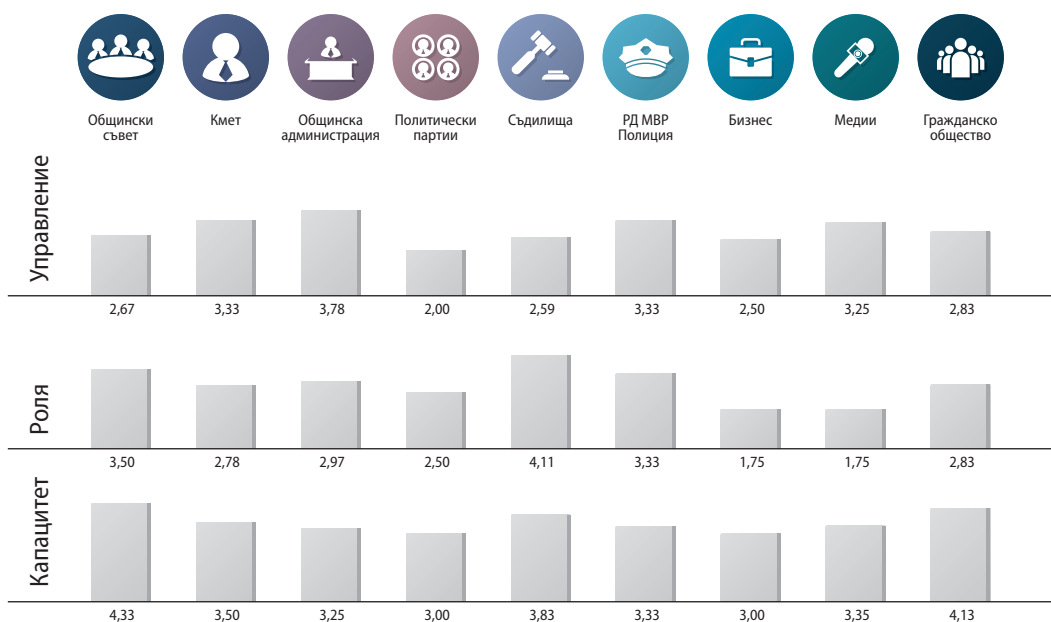


ВРАЦА

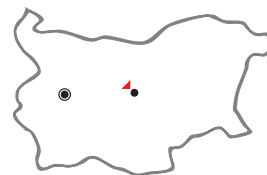


Враца регистрира средна стойност на индекса 3,12 за Местна система за почтеност. Основен принос имат Общинският съвет (3,50), съдилищата (3,51) и органите на МВР (3,33) в града, чиято роля е сравнима със средните стандарти за страната. Кметската институция (3,20) и местната администрация (3,33) регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането с граждани. Под средните стойности за страната са приносът на местните политически партии (2,50) и бизнес организации (2,42). Допълнителен стимул за развитие на местната система за почтеност може да бъде потърсен в активните граждански организации (3,26) и добре функциониращия Областен съвет за противодействие на корупцията. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

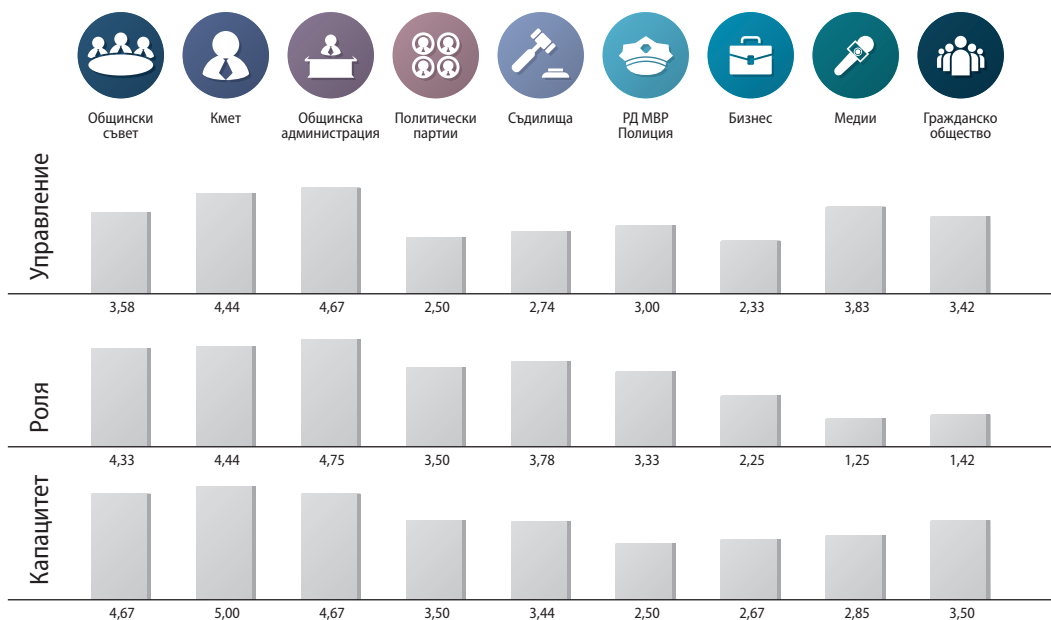


ГАБРОВО

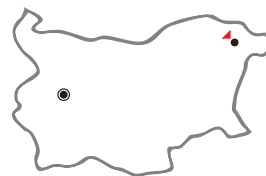


Габрово е сред водещите общини в класацията на Местната система за почтеност с индекс 3,45. Добрите резултати и тук се дължат на устойчивия капацитет, добрите практики и ефективното взаимодействие между органите на местна власт и местно самоуправление – кметски екип (4,63), местна администрация (4,69) и Общински съвет (4,19). Ефективната работа на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията и районната прокуратура са допълнителен стълб във функционирането на местната система за почтеност. Съществен принос към общата оценка на индекса имат и съдилищата в града (3,32). Средни оценки за приноса си към местната система за почтеност регистрират и политическите формации (3,17). **Под средния потенциал за принос към местната система за почтеност** регистрират органите на МВР (2,94), организациите на местния бизнес (2,42), регионалните медии (2,64) и гражданските организации(2,78).

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	4

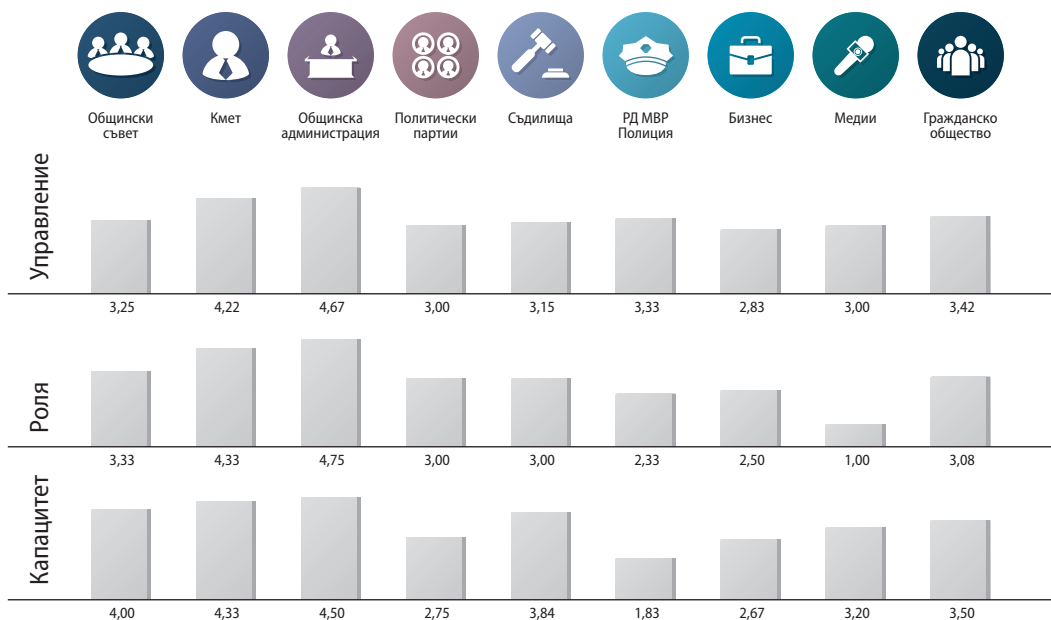


ДОБРИЧ

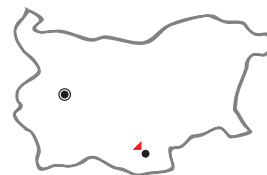


Добрич се нарежда сред десетте града, заемащи добри позиции в класацията на Местната система за почтеност с индекс 3,31. Основен принос за това имат високата степен на прозрачност и ефективност в работата на публичната администрация (4,64) и добрите показатели за дейността на кмета (4,30) и, в известна степен, на общинския съвет (3,53). Дейността на гражданските организации (3,31) и съда (3,32) дава съществен принос за общата оценка на общината. Важна роля при функционалната оценка на местната система за почтеност има прокуратурата, която за последните три години няма върнати дела за разследвани случаи на корупция. **Основен дефицит в приноса към местната система за почтеност регистрират медиите (2,49), полиция (2,50), бизнес (2,67) и местните политически формации (2,92).** За да бъде допълнително развит моделът на добро управление е необходимо **да се развие потенциалът на Областния съвет за превенция и противодействие на корупцията**, както и да бъде обсъдена необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3

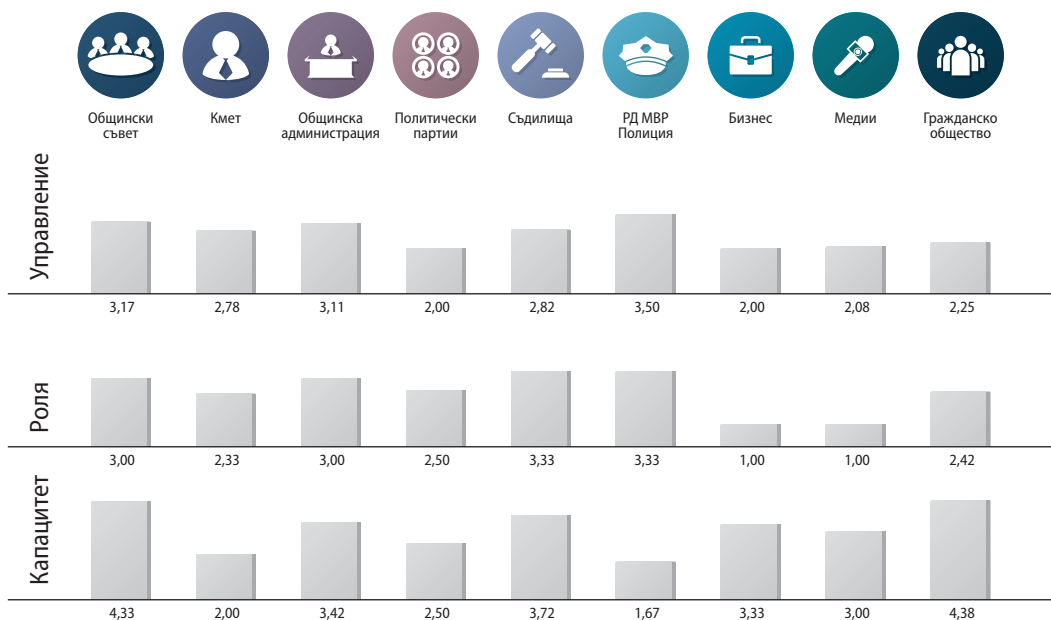


КЪРДЖАЛИ

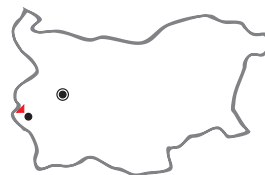


Кърджали заема едно от последните места в Местната система за почтеност с индекс 2,84. Основната причина за това има ниската оценка на кмета (2,37) и местната администрация (3,18). Оценката за дейността на кмета е с най-ниска стойност в сравнение с оценките на тази институция за цялата страна, като водещата причина да това е липсата на прозрачност и отчетност на дейността. **Оценката на местната администрация също е ниска** - на предпоследно място в сравнителната класация на този сектор, като това се дължи основно на липсата на електронна система за проследяване на движението на преписките, което не позволява на гражданите и бизнеса да получат адекватна информация за действията на администрацията по постъпили заявления за административно обслужване. Позитивен принос при конструирането на общата оценка дава дейността на съда (3,29), полицията (2,08) и отчасти на неправителствените организации (3,01). За да бъде регистрирана съществена промяна в представянето на Кърджали са необходими **целенасочени действия по промяна в публичността относно стратегическите приоритети за развитието на общината и изпълнението на важни управленски решения**, както и да се развие потенциала на Областния обществен съвет за превенция на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	3
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3

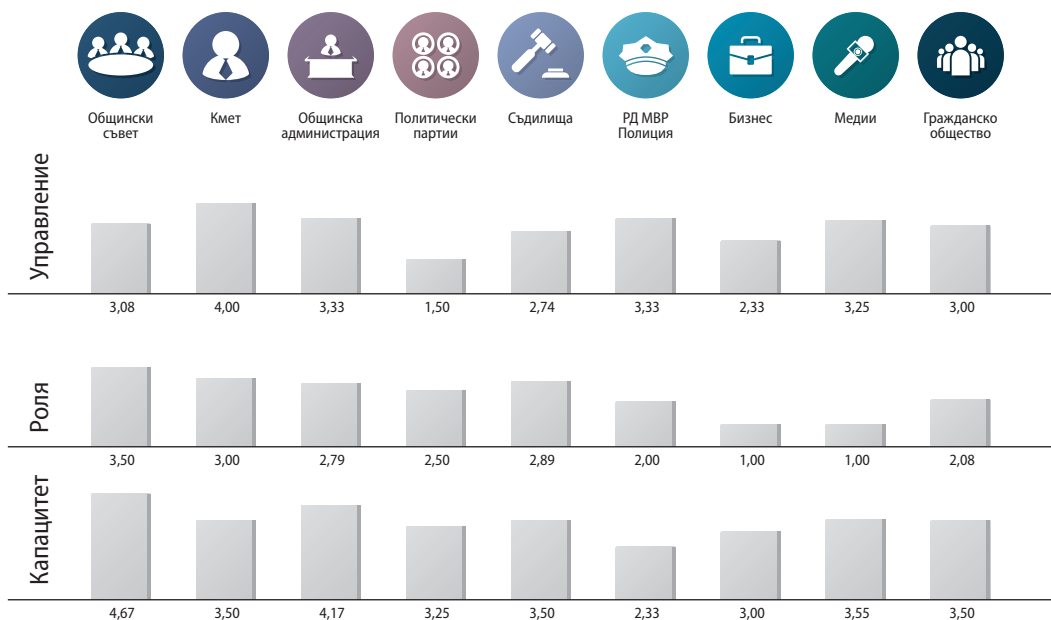


КЮСТЕНДИЛ

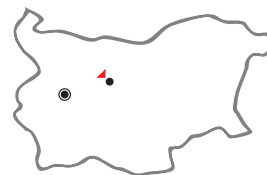


Кюстендил се намира в третата част на класацията на Местната система за почтеност с индекс 2,94. Общината се отличава с относително добре функциониращ, в сравнителен план, Общински съвет (3,75), който се справя с функцията да осъществява надзор над дейността на местната власт. Кметската институция (3,50) и общинската администрация (3,43) регистрират добър потенциал за развитие в подкрепа на местната система за почтеност. За да бъде осъществена промяна в положителна насока е необходимо да бъдат концентрирани усилия за по-съществен принос по превенция на корупцията от страна на бизнеса (2,11), политическите партии (2,42) и медиите (2,60), както и да се активизира дейността на Областния съвет за превенция и противодействие на корупцията. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.

Индекс местен омбудсман:	3
Индекс разследване на корупция (РП):	3
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3

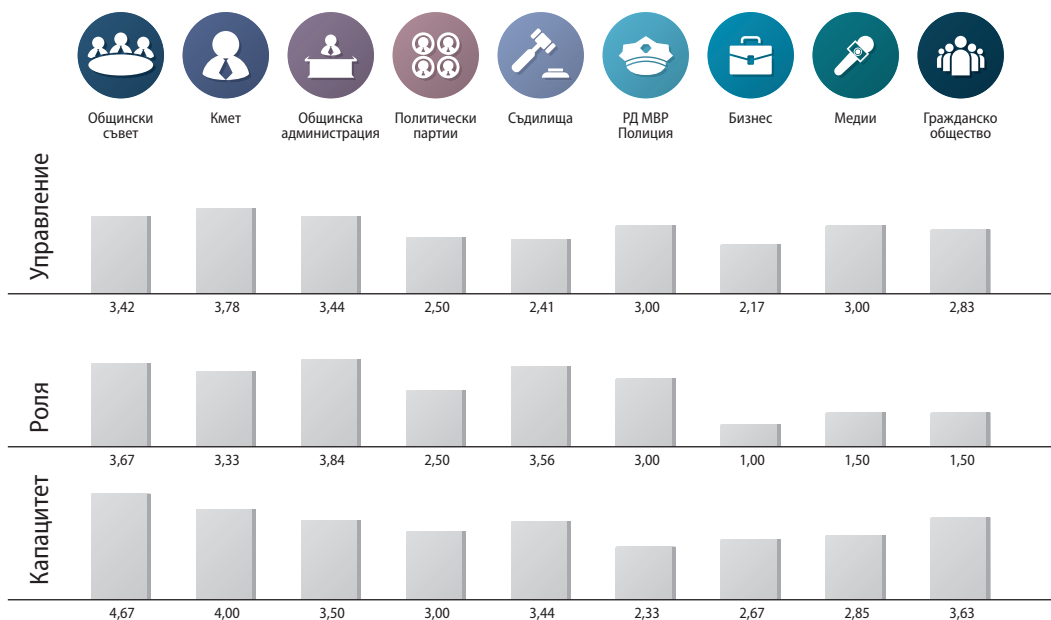


ЛОВЕЧ

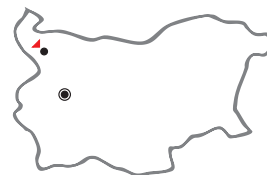


Ловеч заема междинно място в класацията на Местната система за почтеност с индекс 3,04. Това се дължи на междинните оценки на дейността на кмета (3,70), местната администрация 3,60, политическите партии (2,67) и медиите (2,45). Основен положителен принос за това представяне има работата на Общинския съвет (3,92) и на съдилищата (3,14). При оценката на Общинския съвет конкретен принос имат показателите за капацитет, и по-конкретно независимост при отстояване на неговите решения. За да бъде допълнително развит потенциалът на Местната система за почтеност е необходимо **да бъде засилена ролята на местния бизнес (1,94) и на неправителствените организации (2,65)**. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	4

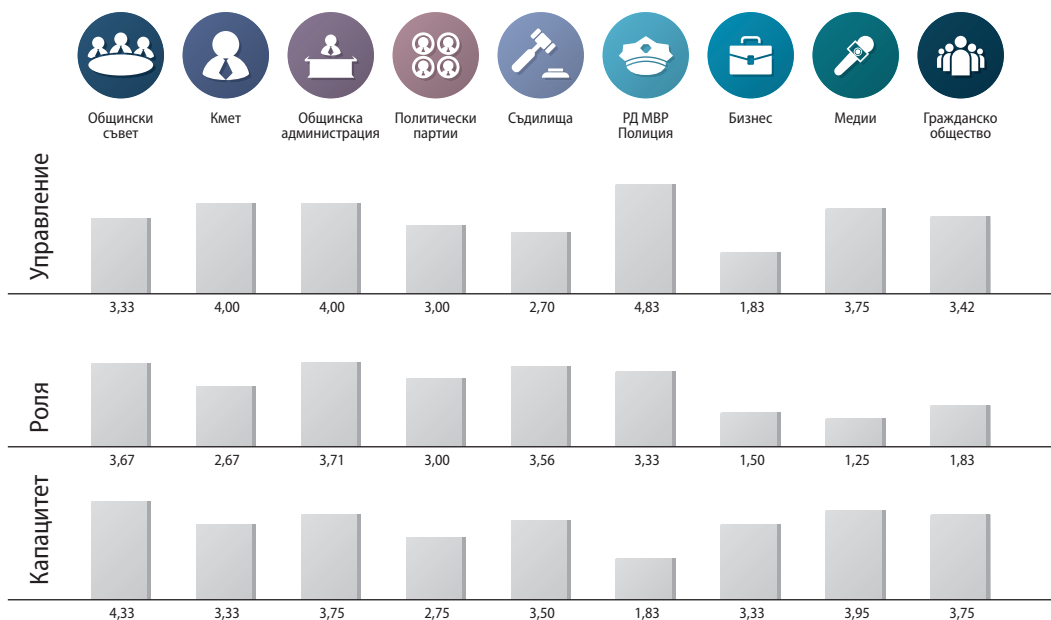


МОНТАНА

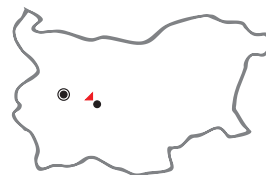


Монтана е сред общините, които показват относително добре изградена база на Местната система за почтеност с индекс 3,21. По-съществен принос в добрата обща оценка дават структурите на съдебната власт (3,25) и полицията (3,33), както и медиите (2,98) и дейността на някои неправителствени организации (3,00). Налице са добри показатели относно дейността на кмета (3,33) и надзора на местния общински съвет (3,78) върху местната власт, като в тази връзка потенциалът на местната администрация (3,82) за по-ефективно функциониране следва да бъде допълнително развит. **Бизнесът няма активна роля в подкрепа на антикорупционни инициативи на местната власт и подкрепа на неправителствени организации**, поради което получава сравнително ниска оценка (2,22) както в рамките на местната система за превенция на корупцията, така и в сравнителен план в другите общини. Препоръчително е **да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник**, както и **да интензифицира работата на Областния обществен съвет за превенция и противодействие на корупцията**.

Индекс местен омбудсман:	3
Индекс разследване на корупция (РП):	4,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5



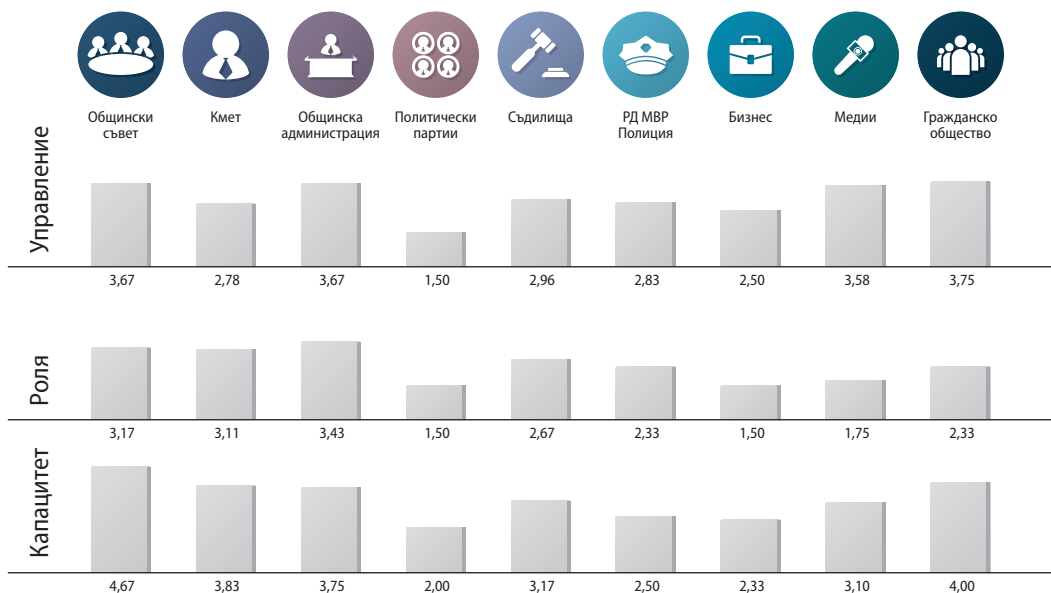
ПАЗАРДЖИК



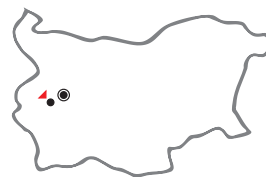
Пазарджик е една от общините, които получават относително ниска оценка 2,94 която ги нарежда в третата част на класацията. Това се дължи преди всичко на незадоволителните резултати в дейността на политическите партии и на кмета. Политическите партии в общината получават най-ниска оценка в сравнение с другите общини (1,67), като основен принос за това имат **практиките за купуване на гласове и контролиран вот**, което на следващ етап се отразява негативно и върху способността им да представляват ефективно интересите на гражданите и да възпрепятстват адекватно опитите за въздействие на заинтересувани групи върху работата на Общинския съвет (3,83).

Дейността на кмета също получава една от най-ниските оценки в страната (3,24), като критично ниски стойности имат показателите за прозрачност, отчетност и почтеност в управлението на институцията. Потенциал за противодействие на лоши практики в управлението се разкриват в относително доброто функциониране на някои неправителствени организации (3,36) и на местни медии (2,81). За да бъде постигнат съществен напредък в противодействието на корупцията е необходимо, също така, **интензифициране на дейността на прокуратурата за разследване на корупционни престъпления** и на Областния съвет за превенция и противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	3,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	0

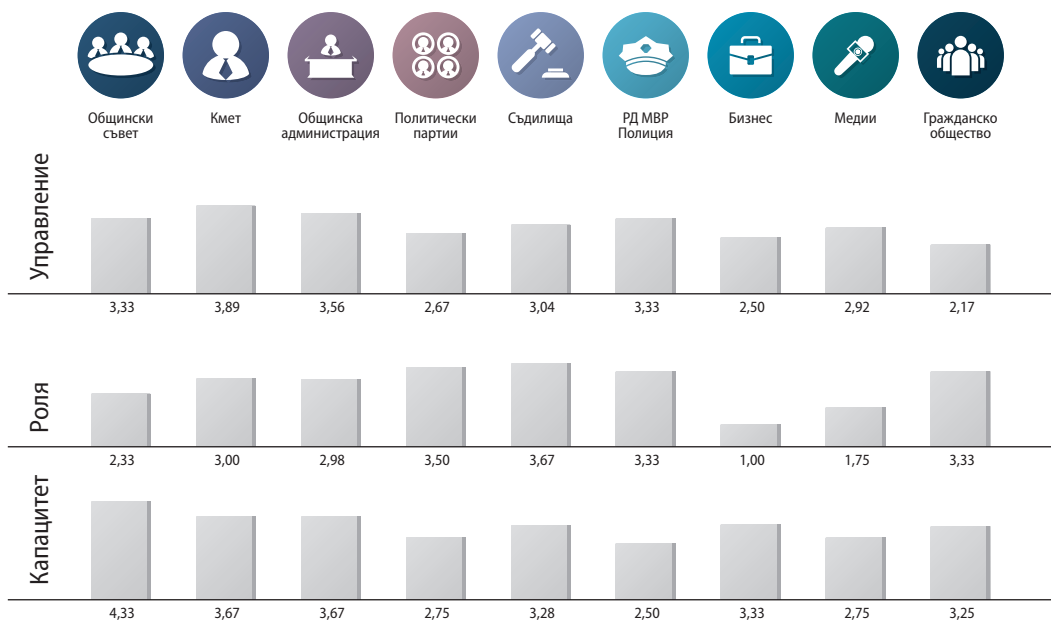


ПЕРНИК

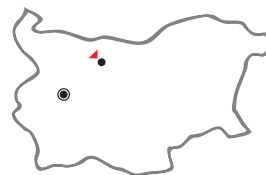


Перник заема междинно място в класацията на Местната система за почтеност с индекс 3,04. Оценките на кмета (3,52), местната администрация (3,40), политическите партии (2,97), бизнеса (2,28) и медиите (2,47) не прави изключение от общата картина за изследваните общини. В местен контекст най-съществен принос имат оценките, свързани с управлението на дейността на съда (3,33) и полицията (3,06). Наред с това е необходимо да се подчертае позитивната роля на част от неправителствените организации (2,92) и медиите за осъществяване на граждански контрол и разкриване на случаи за корупция. В сравнителен план с другите институции в общината, Общинският съвет получава по-ниска стойност на оценката (3,33), като това се дължи на **недостатъчно ефективното осъществяване на надзор върху дейността на кметската институция** за мандат 2011-2015 г. Препоръчително е да се **преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник**, както и да интензифицира работата на Областния обществен съвет за превенция и противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	3
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3

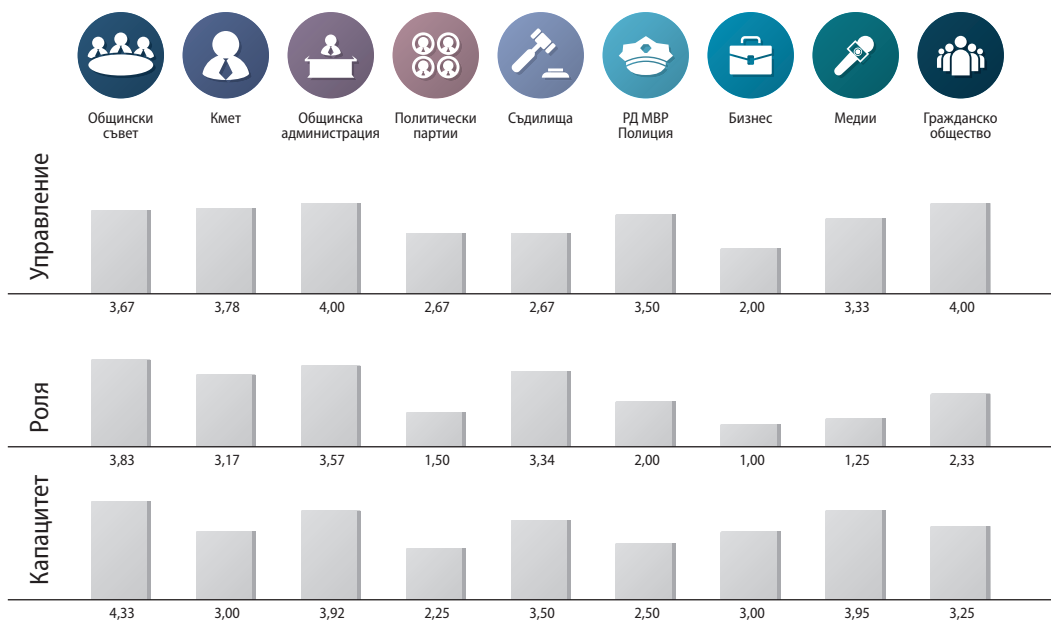


ПЛЕВЕН

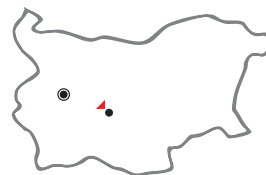


Плевен регистрира средна стойност 3,01 на индекса за Местна система за почтеност. Въпреки усилията на органите на местна власт и местно самоуправление - Общински съвет (3,94), кметски екип (3,31), местна администрация (3,83), както и на активните граждански организации (3,19) и съдилищата в града (3,17), липсата на устойчив ангажимент от страна на бизнеса (2,00), и политическите формации (2,14) създават нестабилна среда за развитие на местната система за почтеност. Ефективни действия по разкриване и преследване на корупционни престъпления от органите на МВР (2,67) и районната прокуратура са задължително условие за подобряване на средата. Допълнителен стимул за развитие на местната система за почтеност може да бъде потърсен в **подобряване работата на Областен съвет за противодействие на корупцията и създаване на институцията местен обществен посредник.**

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	2,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3

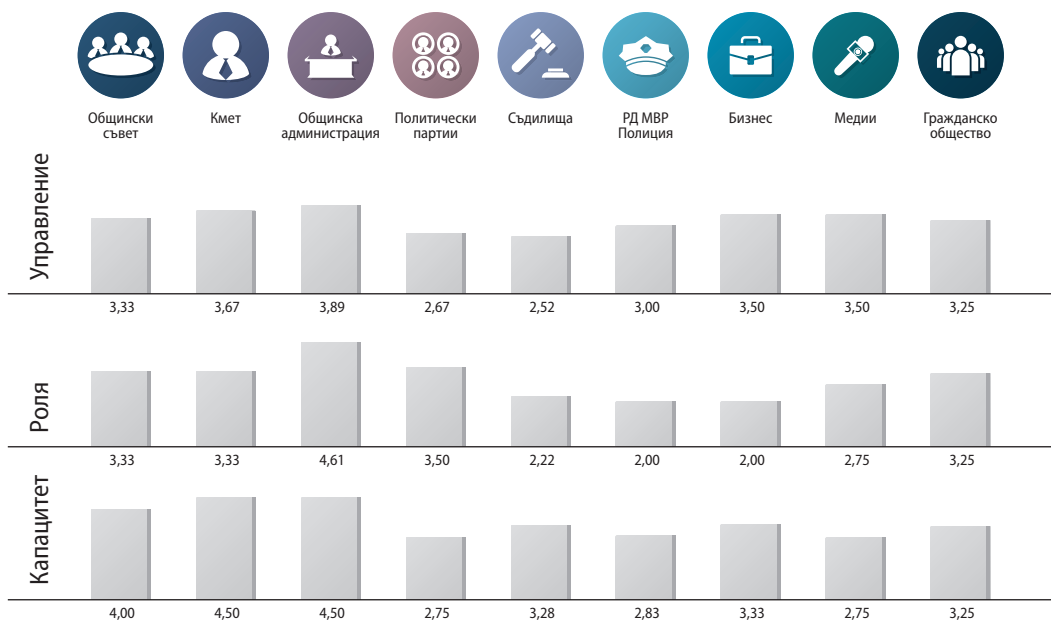


ПЛОВДИВ

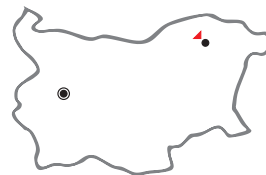


Пловдив е сред общините, които имат създадена добра инфраструктура за развитие на устойчива местна система за почтеност с индекс 3,32. Основен принос за това имат добре функциониращата местната администрация (4,33), кметската институция (3,83), Общинският съвет (3,56), както и ефективната работа на гражданските организации (3,25) и местният обществен посредник. Добър капацитет за принос към развитието на средата на почтеност регистрират и местните политически формации (2,97) и медиите 3,00). Основните механизми, които могат да доведат до чувствително подобряване на средата са **повишаване ефективността в правораздаването на съдилищата (2,67), ефективното разкриване и преследване на корупционни престъпления от местните органи на МВР (2,61) и районната прокуратура.**

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупция (РП):	2
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

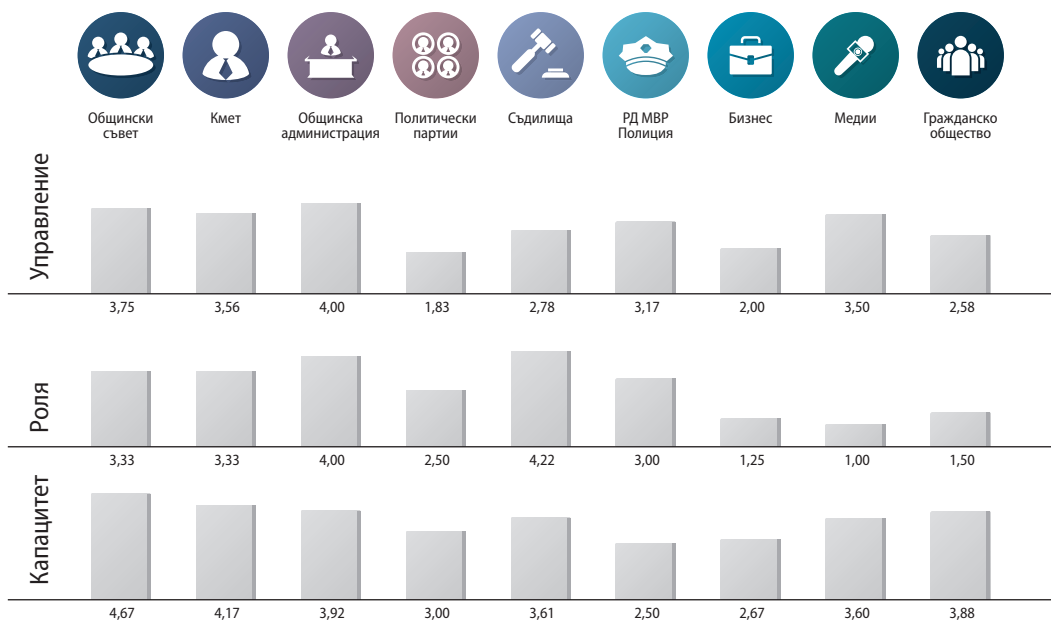


РАЗГРАД

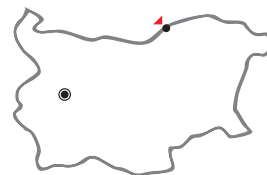


Разград регистрира средна стойност 3,14 пункта на индекса за Местна система за почтеност. Основен принос имат органите на местно самоуправление, прокуратурата и съдилищата (3,54), чиято роля е в съответствие със средните стандарти за страната. Общинският съвет (3,92) и местната администрация (3,97) регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство. Местният бизнес (1,97) регистрира една от най-ниските стойности сред всички изследвани общини и е най-голям длъжник на местната система за почтеност, а под средните стандарти на участие в развитието на добри практики са местните политически партии (2,44), медиите (2,65) и ефективният контрол от страна на гражданските организации(2,65). Допълнителен стимул за развитие на местната система за почтеност може да бъде потърсен в **повишаване ефективността на разкриване на корупционни престъпления от органите на МВР (2,89), подобряване работата на Областен съвет за противодействие на корупцията и създаване на институцията местен обществен посредник.**

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

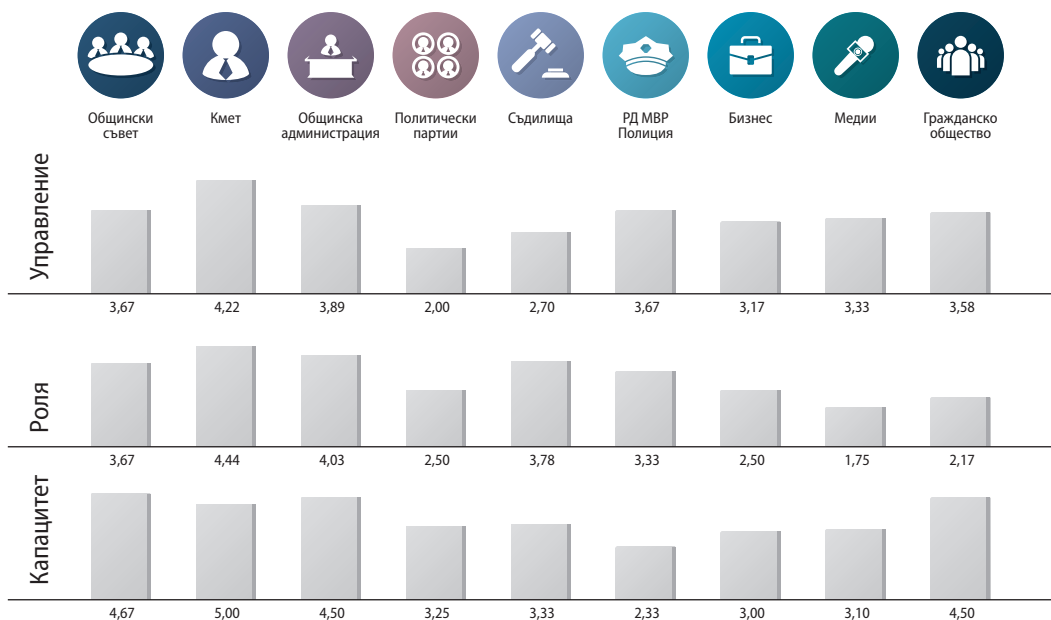


РУСЕ

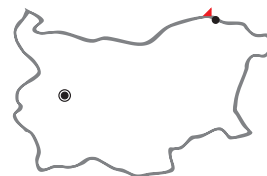


Русе е сред водещите общини в класацията на Местната система за почтеност с обща стойност на индекса 3,47. Добрите резултати и тук се дължат на устойчивия капацитет, добрите практики и ефективното взаимодействие между органите на местна власт и местно самоуправление – кметски екип (4,56), местна администрация (4,14) и Общински съвет (4,00). Ефективната работа на прокуратурата и съдилищата (3,27), местните органи на МВР (3,11) и местните граждански организации (3,42) са допълнителен стълб във функционирането на местната система за почтеност. Под средния потенциал за принос към местната система за почтеност регистрират организацията на местния бизнес (2,89), регионалните медии (2,73) и местните политическите формации (2,58). Съществен принос към общата оценка на индекса има и добре работещият Областен обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	5

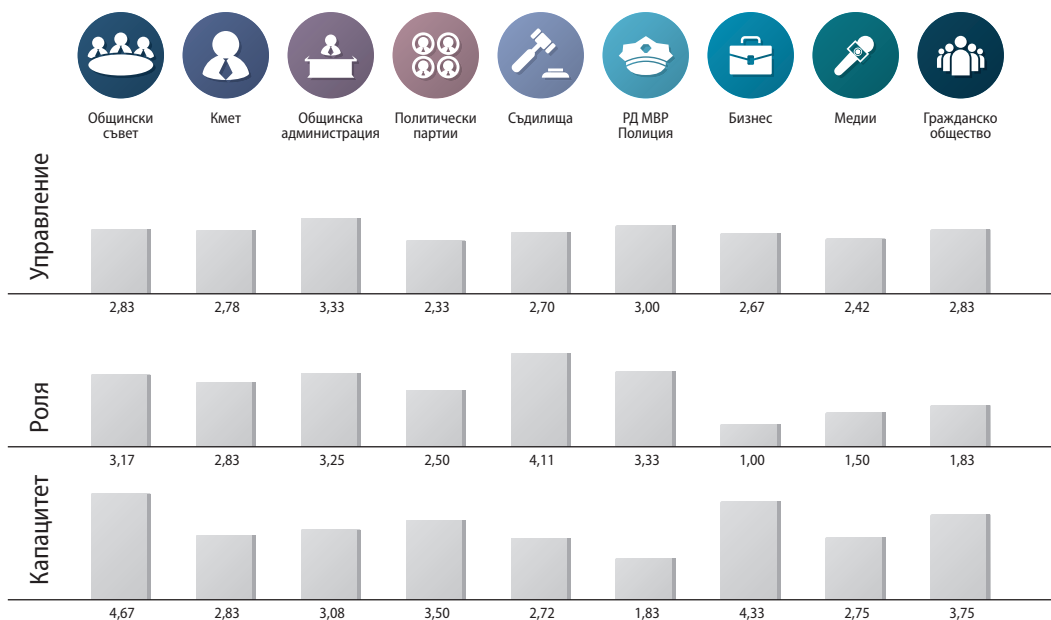


СИЛИСТРА

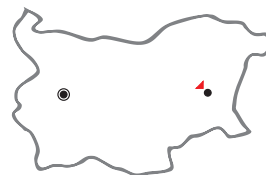


Силистра е сред общините с най-нисък индекс 2,91 на местната система за почтеност. Слабите резултати се дължат на комплекс от фактори – ниска степен на ангажираност на кметската институция (2,81) с активни форми на отчетност и прозрачност, липса на активна роля на местните политически формации (2,78) и бизнес организации(2,67), неефективното участие на медиите (2,22) и гражданските организации (2,81) в осъществяване на контрол върху дейността на публичните институции. Добър показател на принос към местната система за почтеност регистрират съдилищата в града (3,18). **Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник**, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията. **Оптимизиране на приноса на органите на МВР (2,72) и районната прокуратура в града** се очертава също като важен инструмент за подобряване на средата.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	3,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2,5

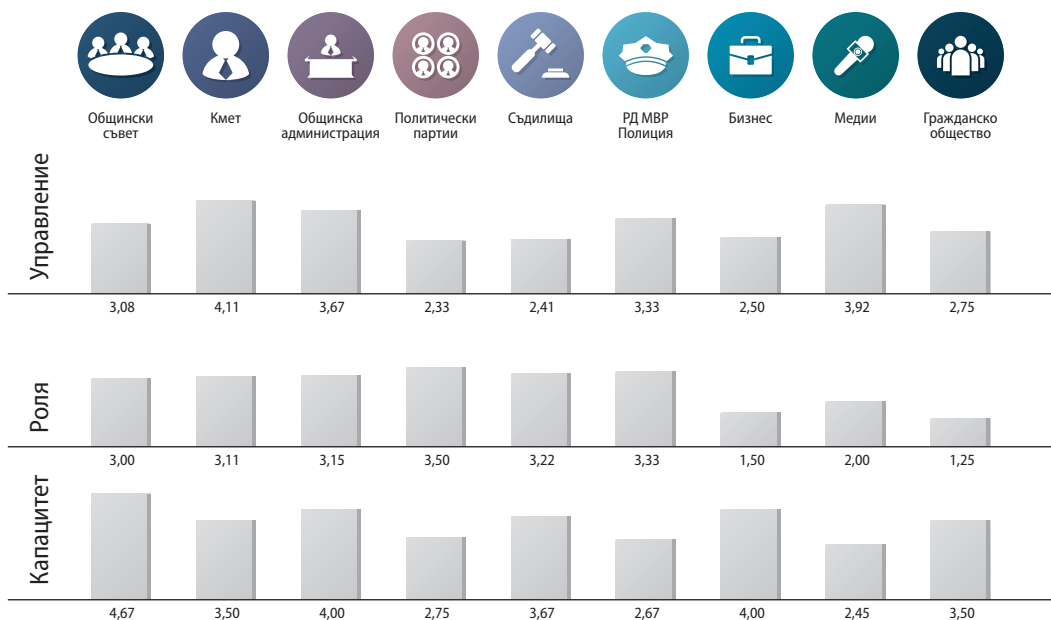


СЛИВЕН

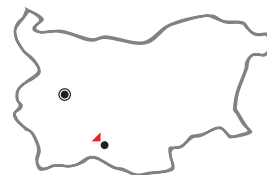


Сливен регистрира средна стойност 3,05 на индекса за Местна система за почтеност. Основен принос имат органите на местна власт и местно самоуправление, чиято роля е в съответствие със средните стандарти за страната. Кметската институция (3,57) и местната администрация (3,61) регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането с граждани. Важен принос биха могли да имат и съдилищата (3,10) и органите на МВР в града (3,11). **Под средните стойности за страната са приносът на местните политически партии(2,86), гражданските (2,50) и бизнес организации (2,67). Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.**

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	2
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2

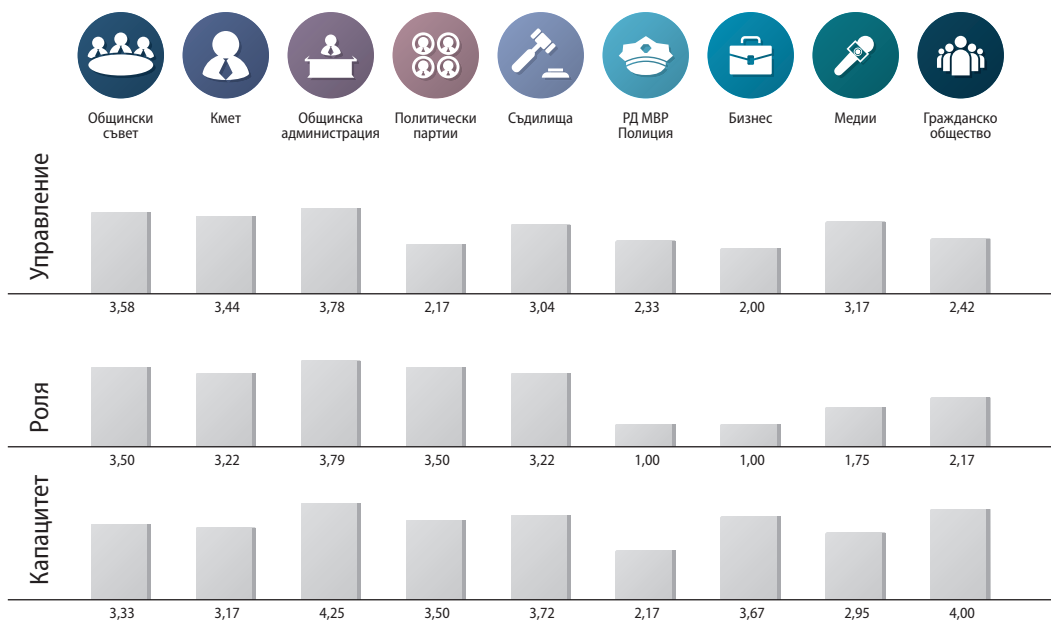


СМОЛЯН

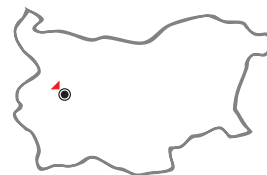


Смолян регистрира средна стойност 3,02 на индекса за Местна система за почтеност и се нарежда на 16 позиция. Основен принос имат органите на местна власт и местно самоуправление – местна администрация (3,94), Общински съвет (3,47) и кмет (3,28) - както и съдилищата (3,33) и прокуратурата в града, чиято роля е в съответствие със средните стандарти за страната. Кметската институция и местната администрация регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането с граждани. Прозрачността и почтеността на управлението в работата на местните органи на власт и самоуправление се очертава като основен дефицит. **Под средните стойности са приносят на местните медии (2,62), гражданските (2,86) и бизнес организации (2,22), както и органите на МВР, чиято стойност на индекса е най-ниска (1,83).** Препоръчително е **да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.**

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

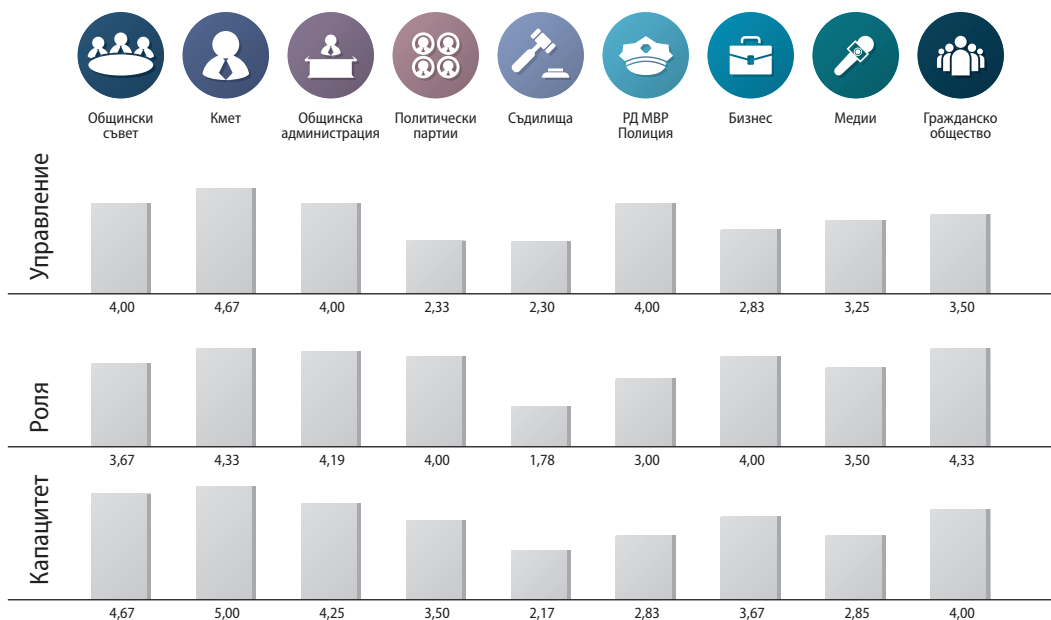


СОФИЯ

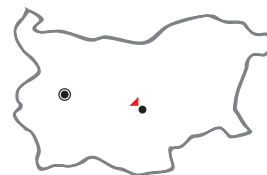


София заема водеща позиция от 3,59 пункта в класацията на Местната система за почтеност заедно с Бургас. Първото място се дължи на устойчивия капацитет, добрите практики и ефективното взаимодействие между кметската институция (4,67) и други важни стълбове като общински съвет (4,11) и администрация (4,15), структури на гражданското общество (3,94) и бизнеса (3,50). Ефективната работа на местен обществен посредник е допълнителен стълб във функционирането на местната система за почтеност. Средни оценки за приноса си към местната система за почтеност получават органите на МВР (3,28), политическите формации (3,28) и медиите (3,20). **Под средния потенциал за принос към местната система за почтеност регистрират съдилищата (2,08) и прокуратурата в града. Необходимо е да се развие и капацитетът на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.**

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупция (РП):	2
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2

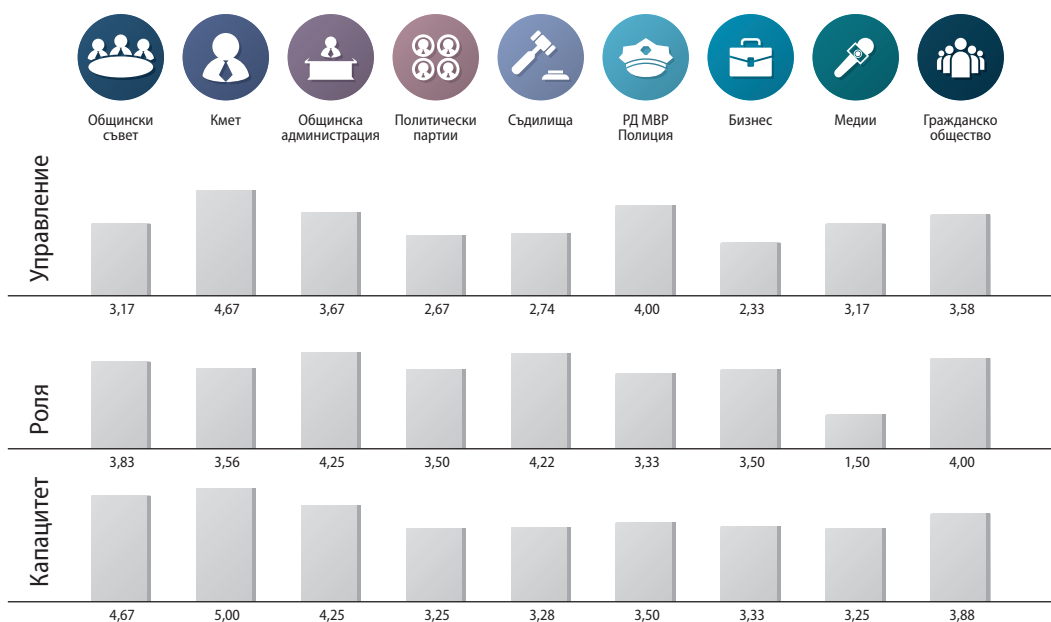


СТАРА ЗАГОРА

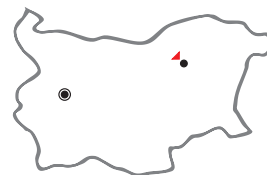


Стара Загора е в челната тройка на общините в класацията на Местната система за почтеност с обща стойност от 3,58. Добрите резултати се дължат на ефективно работещата кметска институция (4,41) в среда, в която всички основни стълбове на почтеността регистрират над средните стойности за капацитет и ефективен принос към утвърждаването на добри практики в местната общност – граждански организации (3,82), органи на МВР (3,61), съдилища (3,41), политически партии (3,14) и местен бизнес (3,06). Ефективната работа на местен обществен посредник е допълнителен стълб във функционирането на местната система за почтеност. **Под средния потенциал за принос към местната система за почтеност регистрира Областният обществен съвет за противодействие на корупцията, който е практически не функциониращ.**

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупция (РП):	1
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	1,5

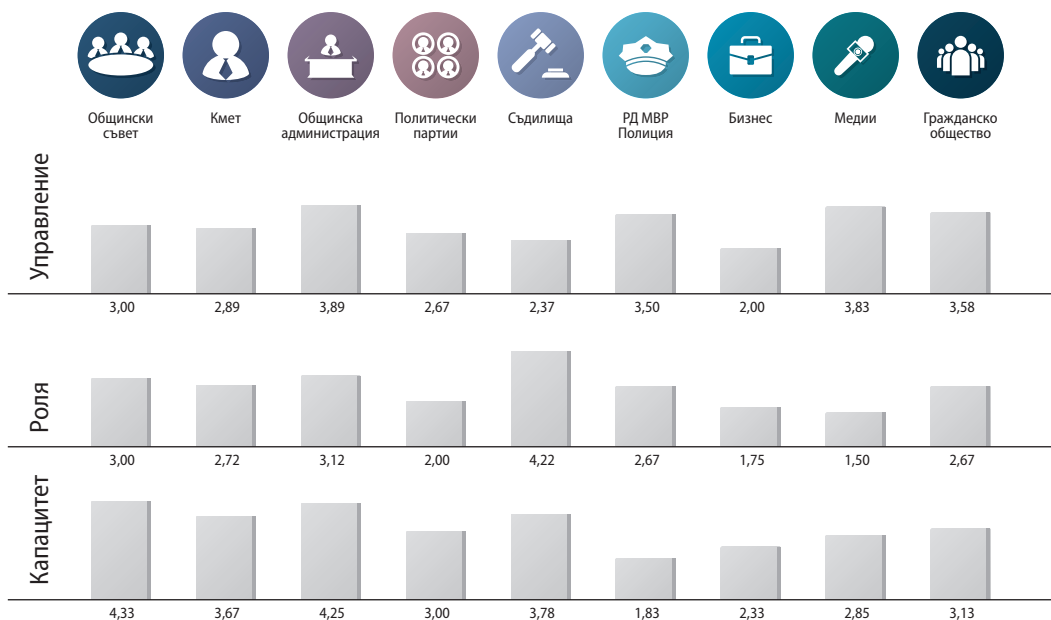


ТЪРГОВИЩЕ

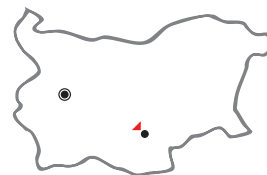


Търговище регистрира средна стойност 3,02 на индекса за Местна система за почтеност и се нарежда на 16 позиция. Основен принос имат Общинския съвет (3,44), добре функциониращата местна администрация (3,75) и съдилищата в града (3,46), чиято роля съответства на най-добрите за страната стандарти. Кметската институция (3,09) и гражданските организации (3,13) регистрират средно добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането на публични политики. Местният бизнес (2,03) е **най-голям длъжник на местната система за почтеност**, а под средните стандарти на участие в развитието на добри практики са местните политически партии (2,56), медиите (2,73) и ефективността в работата на местните органи на МВР (2,67) в **разкриването на корупционни престъпления**. Препоръчително е да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник, както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

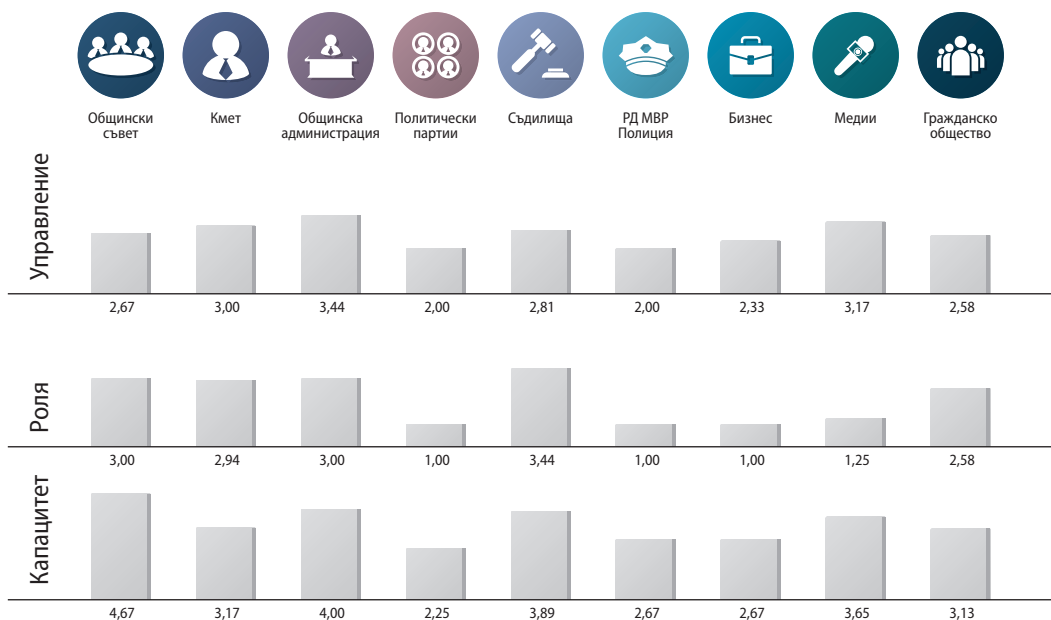


ХАСКОВО

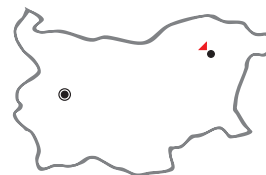


Хасково е общината с най-нисък индекс от 2,75 пункта и заема **последното място** на Местната система за почтеност. Слабите резултати се дължат на комплекс от фактори – ниска степен на ангажираност на местните политически формации (1,75) и бизнес организации (2,00) с темата за добро управление, **липсата на прозрачност и съществен принос към разкриване на корупционни престъпления** от страна на органите на МВР (1,89), неефективното участие на медиите (2,69) и гражданските организации (2,76) в осъществяване на контрол върху дейността на публичните институции. **Органите на местно самоуправление са изправени пред сериозно предизвикателство да направят оценка на дефицита на добри практики,** наследени от предходния мандат 2011 - 2015 г. Добър показател на принос към местната система за почтеност регистрират съдилищата в града (3,38). Препоръчително е **да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник,** както и активизиране работата на Областния обществен съвет за противодействие на корупцията.

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	2



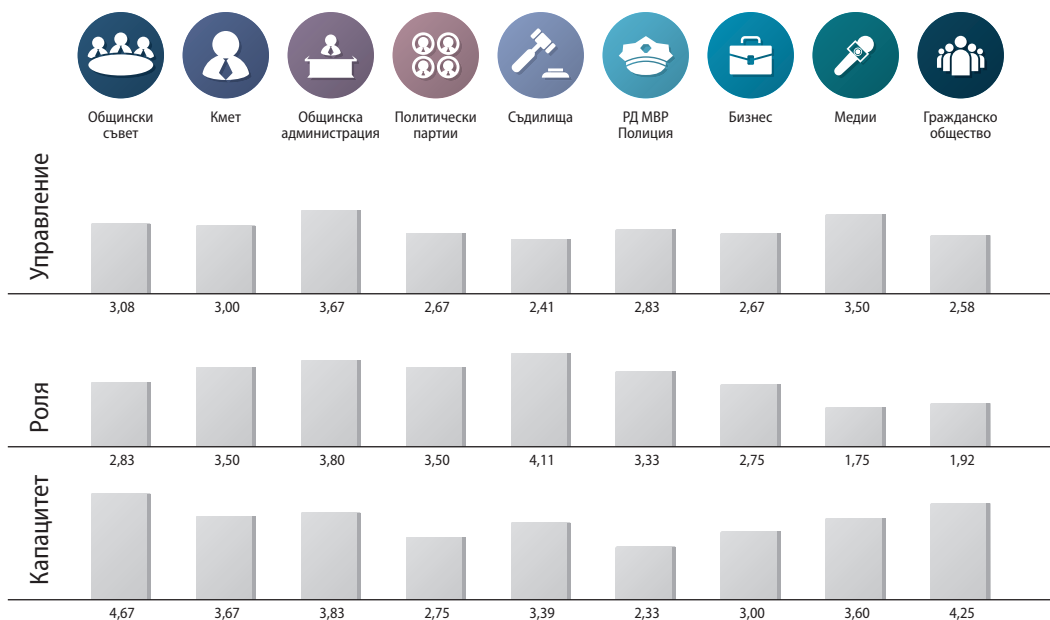
ШУМЕН



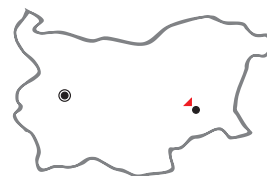
Шумен е сред общините, които имат създадена добра инфраструктура за развитие на устойчива местна система за почтеност с индекс от 3,29 и 8 позиция. Основен принос за това имат Общинският съвет (3,53), местната администрация (3,77), кметската институция (3,39), както и ефективната работа местния обществен посредник. Органите на правораздаването в града също регистриран сериозен принос към местната система за почтеност (3,30). Като цяло, правоохранителните органи **изостават в степента на ефективно разкриване на корупционни престъпления** (2,83).

Близко до средния капацитет за принос към развитието на средата на почтеност регистрират местните политически формации (2,97), активните граждански организации (2,92), местните бизнес организации (2,82) и органите на МВР (2,83). Местните медии (2,84) следва **да развият практиките си на прозрачност и почтеност**.

Индекс местен омбудсман:	5
Индекс разследване на корупцията (РП):	4
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5

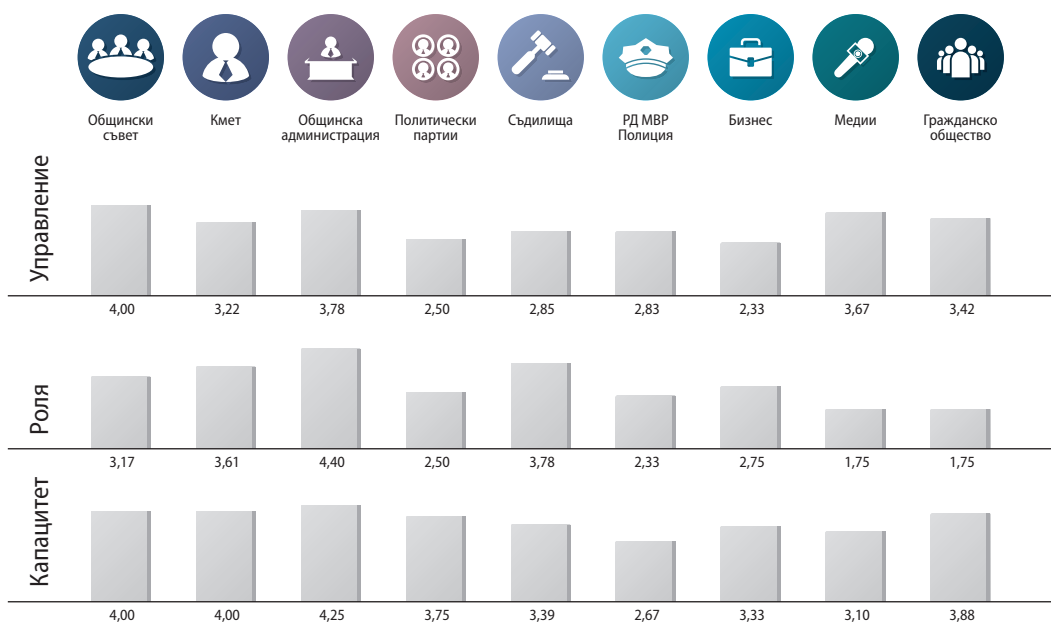


ЯМБОЛ



Ямбол регистрира стойност от 3,29 пункта и се нарежда на 11 позиция в Индекса на Местната система за почтеност. Основен принос имат органите на местно самоуправление – Общински съвет (3,72), местна администрация (4,14) и кмет (3,61) – съдилищата (3,34) и активните граждански организации в града (3,01), чиято роля е в съответствие със средните стандарти за страната. Кметската институция и местната администрация регистрират добър потенциал, който следва да се надгради с добри практики, като използването на инструментите на електронното правителство и консултирането с граждани. **Под средните стойности за страната** са приносът на местните политически партии (2,92), бизнес организации (2,81) и прокуратурата. **Допълнителен стимул за развитие на местната система за почтеност** може да бъде потърсен в активните регионални медии (2,84) и подобряване работата на Областен съвет за противодействие на корупцията. Препоръчително е **да се преосмисли необходимостта от създаването на институция местен обществен посредник.**

Индекс местен омбудсман:	0
Индекс разследване на корупция (РП):	1,5
Индекс Областен обществен съвет за противодействие на корупцията:	3,5



Индексът на Местната система за почтеност в България има за цел да представи комплексна оценка за съществуващите институции и механизми, които могат ефективно да съдействат за изграждане и устойчиво функциониране на местната общност в условия на почтена и предвидима местна политика и привлекателна за бизнеса икономическа среда.

Първото издание на Индекса на Местната система за почтеност 2015 г. позволява сравнителен анализ на общините в областните центрове в България. Индексът обхваща всички 27 общини в областните центрове на територията на страната и се базира на информация от широк кръг от източници с времеви обхват последните две години.

Индексът се основава на модела на Националната система за почтеност – той включва основните управленски институции, ангажирани с противодействието на корупцията на ниво местна власт. Когато функционират в синхрон с водещите стандарти за прозрачност и отчетност, те образуват стабилна Местна система за почтеност, която е ефективна в борбата с корупцията.

В Индекса на Местната система за почтеност 2015 г. за всяка от включените общини са оценени следните основни стълбове – Общински съвет, кмет, общинска администрация, местни политически партии, съдилища, органи на МВР, бизнес, медии и гражданско общество.

Общата стойност на индекса на Местната система за почтеност за 2015 г. е 3,14 пункта при максимална стойност 5.

София	3.59
Бургас	3.59
Стара Загора	3.58
Русе	3.47
Габрово	3.45
Пловдив	3.32
Добрич	3.31
Шумен	3.29
Велико Търново	3.27
Монтана	3.21
Ямбол	3.19
Разград	3.14
Враца	3.12
Сливен	3.05
Перник	3.04
Ловеч	3.04
Търговище	3.02
Смолян	3.02
Благоевград	3.02
Плевен	3.01
Пазарджик	2.90
Кюстендил	2.94
Силистра	2.91
Кърджали	2.84
Видин	2.84
Варна	2.83
Хасково	2.75

Индекс на Местната система за почтеност 2015

