



**ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЛИЧНОТО УСЕЩАНЕ ЗА  
СИГУРНОСТ, ДОВЕРИЕТО В ИНСТИТУЦИИТЕ И  
ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА СРЕДАТА ЗА  
СИГУРНОСТ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА**

**ЯНУАРИ 2017  
СОФИЯ**

© Всички права запазени. Фондация „Общество и сигурност“, 2017. Всички авторски права върху текста са запазени за Фондация „Общество и сигурност“.

© Фондация „Общество и сигурност“, допуска използване на текстове с единствено условие да бъде цитиран източникът.

© Отговорността за съдържанието на настоящата публикация е само и единствено на Фондация „Общество и сигурност“

© Радостина Якимова, автор и изследовател

### Въведение:

В периода май – септември 2016г. беше проведено изследване с цел да се измери личното усещане за сигурност на гражданите на Република България и да се установи какви са техните очаквания по отношение на националните политики за сигурност и дейността на правоохранителните институции.

Изследването бе направено, чрез публикуване и популяризиране на онлайн анкета.

Сигурността, в контекста на изследването беше разглеждана като базисна потребност, която трябва да бъде удовлетворявана посредством интегрирани политики, които обхващат не само националната сигурност, но засягат социалната, финансова, икономическа, образователна и здравна сигурност.

Сигурността е потребност, породена от недостига: тя изисква физически или психологически условия, които личността се стреми да поддържа в приемлив диапазон. Когато потребността от сигурност бъде удовлетворена, свързаната с нея мотивация намалява или изчезва, и поведението на човека се променя.

Изследването има за цел да се зададат въпроси и утвърдят най-често срещаните поведенчески модели за справяне с несигурността. Проучването постави отделната личност и нейните потребности в центъра на всички политики за сигурност и имаше за цел да потвърди или опровергае мултидисциплинарното разбиране на Фондацията за сигурност, което включва и важният елемент: защита на човешките права. **Друга цел на**



изследването бе да се установи промяната в личното усещане за сигурност и безопасност през 2016 г. в сравнение с 2016 г.

При обявяването на изследването и при подбора на целевата група на анкетираните изрично беше указано, че в него се търсят за участие икономически активни хора, представители на структури на гражданското общество и представители на местната законодателна и изпълнителна власт.

В България към момента единственото подобно изследване е на Фондация „Общество и сигурност“ и то има за цел да идентифицира моделите за справяне с несигурността, доверието в институциите и най-вече да установи индивидуалното усещане за сигурност. **Изследването продължава един процес, започнат в края на 2014 г., който има за цел да се промени разбирането за сигурността и в който отделната личност ще има все по-голямо влияние върху формирането, прилагането и изпълнението на политики за сигурност.**

Избраният метод за проучване на усещането и политиките за сигурност, може да бъде определен като комплексен, включващ количествено изследване чрез онлайн анкета, популяризирана сред определен кръг граждани на Република България и качествено изследване за политиките за сигурност, посредством провеждане на регионални форуми за поканени представители на местната власт.

## Методология

При избора на методологията за провеждане на изследването беше отчетен характера на поставената цел и бяха спазвани следните принципи: прецизност, доказана висока етичност, уважение на дискретността и ефективно съчетаване на количествените с качествените показатели и критерии.

## Количествен подход

Важен аргумент в полза на прилагането на количествен подход бе, че проучване може да бъде повторено отново всяка година и да се проследи и измери промяната на личното усещане за сигурност и политиките в тази сфера, както и доверието в институциите. Количественото проучване разширено и беше добавен въпрос, който имаше за цел да установи какво разбират гражданите на Република България под „усещане за сигурност“.

## Количествено изследване – анкета

Анкетният лист съдържа само затворени въпроси. Независимо от относително ниските равнища на получавани отговори при он-лайн анкетите, бе използван именно този инструмент, защото целевата група на изследването са икономически и граждански активни хора, които разпознават проблематиката. За по-добро достигане до целевите публики бяха разпространени за попълване и няколко въпросника, бяха публикувани в седмичните бюлетини на ФРМС, „За фондовете“, а също така и бяха изпратени по имейл



до представители на неправителствени организации. Въпросникът беше публикуван на сайта на Фондация „Общество и сигурност“, Порталът за неправителствени организации [www.ngobg.info](http://www.ngobg.info), а също така във фейсбук страницата и групите на Синдикална федерация на служителите в МВР.

### Изследвана съвкупност

Целевата група, идентифицирана за **количествения въпросник**, е съставена от икономически и граждански активни хора, представители на структури на гражданското общество и представители на местната законодателна и изпълнителна власт. В целевата група са включени и служители в МВР. Участниците в изследването са разпределени в 8 възрастови групи и 6 типа населени места.

Комбинирайки опита, знанията и оценките на целевата група се постигна възможно най-оптималният резултат по отношение на личното усещане за сигурност сред икономически и граждански активните граждани на Република България.

### Специфични цели на изследването

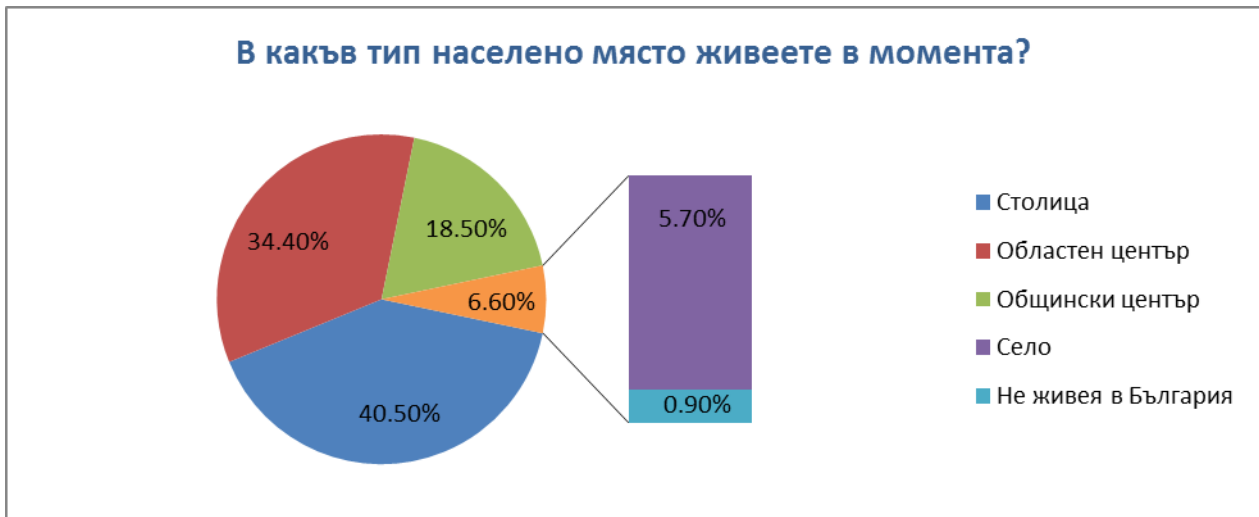
Специфичните цели, които се поставиха, са:

- Да се установят нагласите на гражданите на Република България и тяхната промяна в сравнение с 2015 г. в областта на личната сигурност и безопасност;
- Да се установи доверието в институциите и поведенческите модели в ситуация на несигурност и тяхната промяна в сравнение с 2015 г.;
- Да се идентифицират конкретни мерки, които да се предприемат, за да се отговори на потребностите от сигурност на гражданите;
- Да се предвидят бъдещите тенденции гражданската сигурност - на базата на проведеното изследване и промяната на геополитическата обстановка;
- Да се формулират препоръки, основаващи се на резултатите от проведеното проучване за представители от изпълнителна и законодателна власт, правоохранителни институции и структури на гражданското общество;

## РЕЗУЛТАТИ ОТ КОЛИЧЕСТВЕНО ПРОУЧВАНЕ

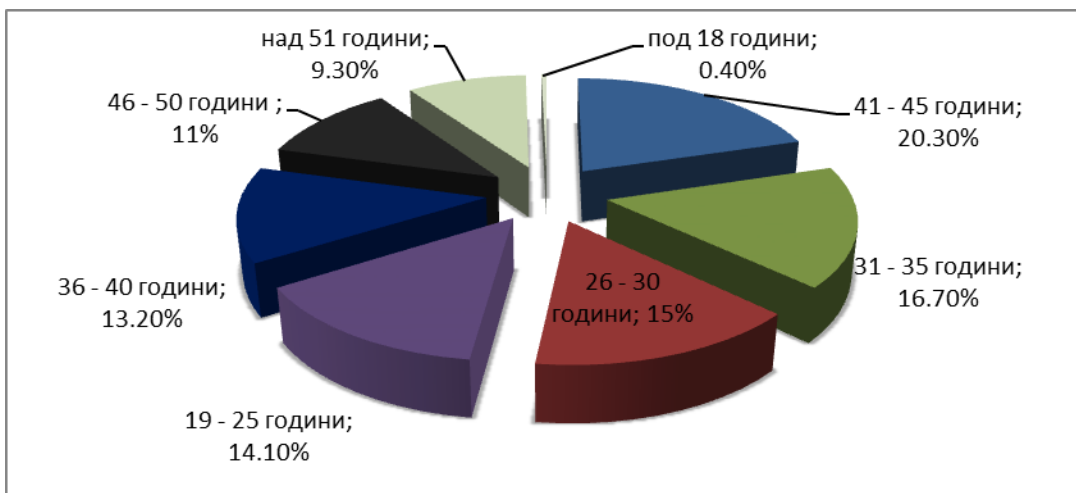
### I. Демография

Общият брой респонденти е 454 души ( с 14 души по-малко от участвалите в изследването през 2015 г. ) , от които 288 (63,4%) мъже и 166 (36,6%) жени. Най-голям е делът на живеещите в столицата – 40,5% (184 души), докато през 2015 г. най-голям е бил делът на лицата живеещи в областен център – 44,9% (211 души).



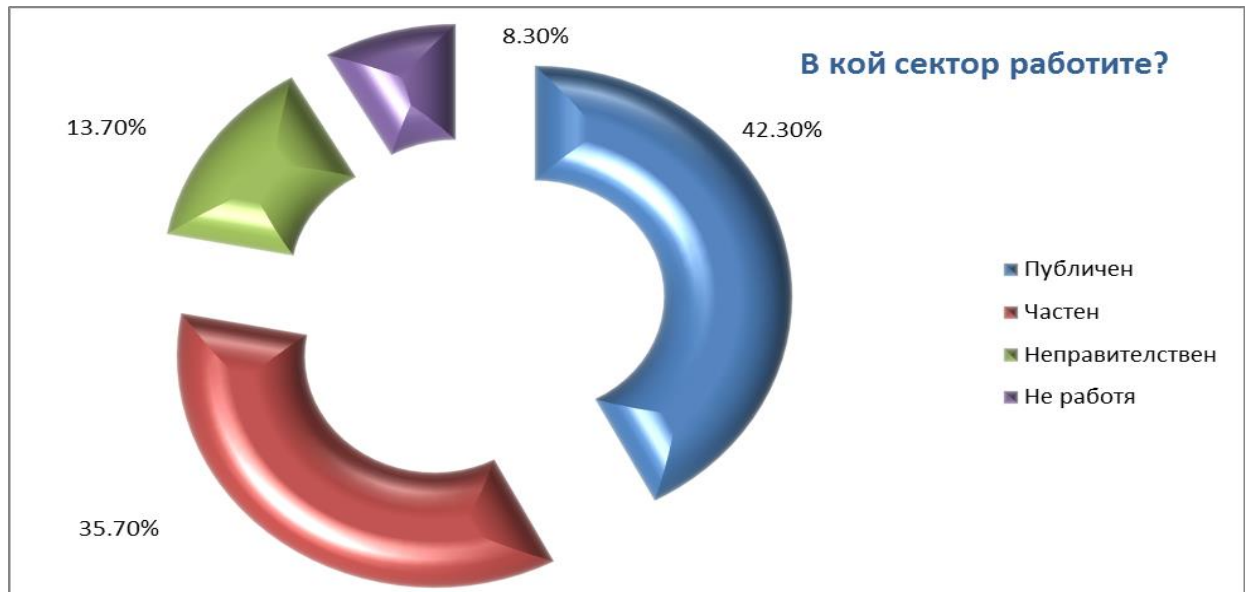
Най-малък е броят на участниците от чужбина – 0,9% (4 души, от които всичките жени) и живеещи на село – 5,7%, макар че в сравнение с изследването, направено през 2015 г. в него са участвали 26 души, което е ръст от 2,5% в сравнение с респондентите живеещи в село, участвали в изследването през 2015 г.

Най-голям е делът на лицата на възраст 41 - 45 години (20,3%), следвани от респондентите във възрастовата група 31-35 години (16,7%), 26-30 години (15%).

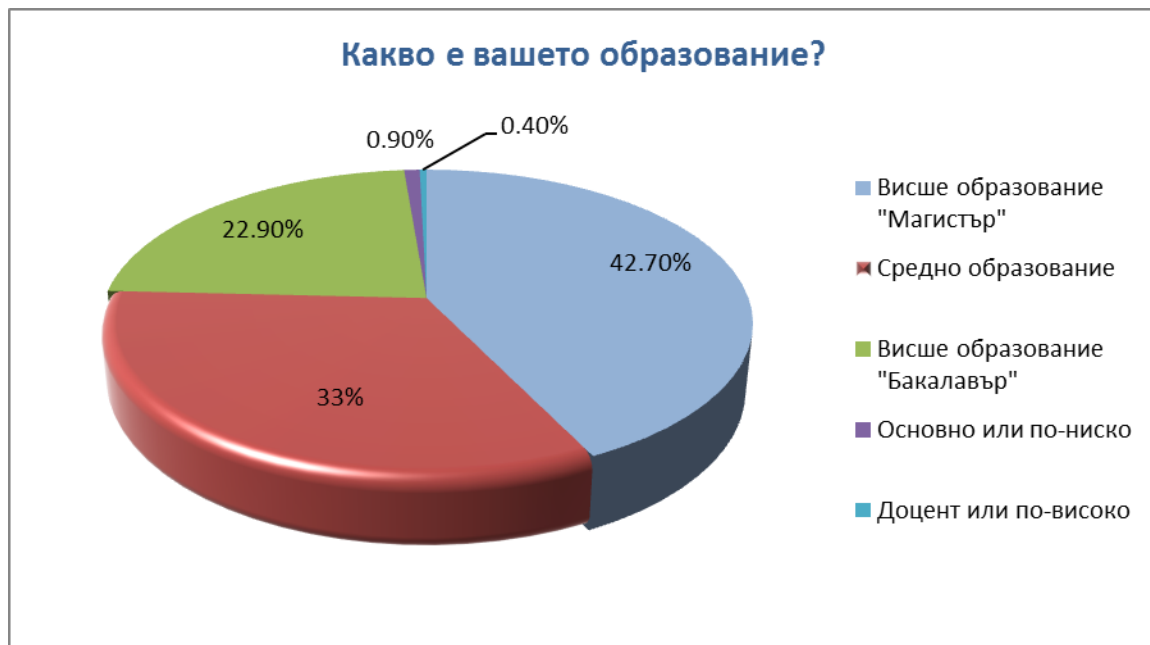




В изследването през 2016 г. е постигнат изключително добър баланс не само по отношение на възрастта на респондентите, но и по отношение на секторите, в които работят и техният образователен статус.



65,6% ( 296 души) от респондентите са с висше образование, от които 42,7% (194 души) са с образователно-квалификационна степен „Магистър“, а 22,9% (102 души) са с образователно-квалификационна степен „Бакалавър“. Лицата със средно образование са 33% (150 души). Участниците в изследването с основно или по-ниско образование са едва 4 души, като има и двама, които са доцент или професор.



## II. Усещане за лична сигурност и средата за сигурност



В изследване на личното усещане за сигурност, направено през 2016 г. от Фондация „Общество и сигурност“, 71% от участвалите са казали, че не се чувстват сигурни за себе си и своите близки, като едва 15% са казали, че тяхното лично усещане е за сигурност и безопасност.

През 2016 година, 48 % от анкетираните са казали, че се чувстват по-несигурни,

докато този процент в изследването за 2015г. е бил 43,7.

Запазва се относителният дял на хората, които се чувстват еднакво несигурни през 2015 (30,7%) и през 2016 г. ( 29,5%). Процентът на респондентите, казали, че се чувстват сигурни е напълно идентичен с процента на хората, които са казали, че през 2015 и 2016 г. се чувстват еднакво сигурни – 15,4% . Намалява значително броят на респондентите, които са казали, че се чувстват по-сигурни – през 2016 г., едва 4% са посочили този отговор, докато през 2015г. отговорилите така са 7 %.





Забелязва се ръст на хората, които не могат да определят дали се чувстват сигурни или несигурни ( 9,4% през 2015г. и 13.7% през 2016 г.). От една страна това може да се дължи на неяснота и неразбиране на сигурността като услуга и резултат, който се усеща в ежедневието, но от друга страна подобно объркване може да е провокирано от множеството информация, разпространявана от средствата за масово осведомяване за потенциалните заплахи и рискови фактори за страната ни, породени от миграционната криза, което провокира чувство за тревожност и несигурност.

**77,5% от общия брой анкетирувани през 2016 г. се чувстват несигурни или по-несигурни, като този дял е малко по-висок в сравнение с данните от 2015 година ( 74,7%), но затвърждава една негативна тенденция за увеличаваща се несигурност на гражданите на България.**

В изследването за 2016 г. 17,2% са казали, че в последните 5 години са били жертва на престъпление, 32,2% са посочили, че са били свидетели на престъпление, а лицата, които са били и жертва и свидетели на престъпление са 10,6%. Сравнението на данните от изследването за 2015 г., показват намаляване на броя на лицата, които са били жертва на престъпление и 5% ръст на тези, които са били свидетели на престъпление. Наблюдава се и леко увеличение на броя лица, които са били едновременно и жертва и свидетели на престъпление – 10,6% през 2015 г. спрямо 11,9% през 2016 г., което е един от основните фактори хората да се чувстват несигурни и обяснява ръстът на хората, които са казали, че се чувстват по-несигурни през 2016 г.





Фондация „Общество и сигурност“ си постави за цел да идентифицира поведенческите модели в случаите, в които гражданите са жертва или свидетели на престъпление. 51,5% от лицата, които са станали жертва или свидетел на престъпление са сигнализирали на ЕЕН 112. На второ място (18%) в изследването е дялът на респондентите, които не са сигнализирали, тъй като не вярват, че някой ще обърне внимание на подадения от тях сигнал, а на трето място с един и същ дял (14,4%) са тези, които са се намесили лично и не са сигнализирали на органите на реда и тези, които нито са реагирали, нито са сигнализирали, тъй като не виждат смисъл.



Тези резултати от една страна показват съпричастността на гражданите и доверието им в институциите и тяхната реакция, но от друга страна е притеснителен високият дял на хората, които не са реагирали изобщо (33%) и на тези, които са се намесили лично и/или са използвали личните си контакти и познанства с представители на органите на реда (27,8%). Процентът на лицата посочили този отговор е по-висок, защото реакциите са различни в зависимост от това дали са станали жертва или свидетели на престъпление и се наблюдава тенденция да се вземе отношение

ако хората станат свидетели на престъпление, но не и ако са жертва на такова ( в случая се има предвид конвенционална престъпност).

Сериозно натрупване има сред лицата, посочили „друго“ като отговор, като основните отговори могат да се групират в следните категории:

- Не сигнализирах, защото кражбата / престъплението ще бъде третирано като маловажно;
- Да сезирах полиция и прокуратура, които не взеха особено отношение и потулиха случая;
- Оказах морална подкрепа;

Резултатите от изследването през 2016 г., затвърждават негативната тенденция от 2015 г., а именно, че след кражбата и грабежът ( 72,2% през 2015 г.), гражданите могат да станат жертва на бездействието на институциите (65,3%) и на корупция (44,5%). Забелязва се много тревожна промяна и ръст (20%) на респондентите, които се страхуват, че могат да станат жертва на посегателство и нанасяне на телесна повреда през 2016 г. в сравнение с 2015 г. В изследването през 2015 г. едва 34% от анкетираните са посочили, че се страхуват да станат жертва на посегателство и нанасяне на телесна повреда и този показател е бил чак на пето място –





изпреварван от страхът, че ще станат жертва на измама ( 38,3%) и опасението, че ще бъдат жертва на корупция (31,5%) .

С повече от 13 % е ръстът на респондентите, които са посочили, че се страхуват да станат жертва на корупция през 2016 г. ( 31,5% през 2015 г. и 44,5% през 2016 г.).

Наблюдава се тенденция за намаляване на хората, които се опасяват, че ще станат жертва на убийство ( 7% през 2015 г. и 5,7% през 2016 г.) и отвличане или противозаконно лишаване от свобода ( 2,3% през 2015 г. и 1,8% през 2016 г.).

**Тези резултати доказват спешната необходимост да се предприемат реални и ефективни мерки за превенция и борба с конвенционалната престъпност (кражби и грабежи) и да се промени и ускори работата и ефективността на институциите.**

### III. Граници на сигурността и доверие в институциите по отношение на личната сигурност

Най-разпознаваемата институция и тази, която се ползва с най-високо доверие по отношение на гарантиране на сигурността и безопасността на гражданите е полицията – 62,1% (61,3% през 2015 г.), а след нея се нареждат съд 38,3 % (27,2% през 2015 г.), пожарна безопасност и защита на населението - 37% (23,8% през 2015 г.) и прокуратурата



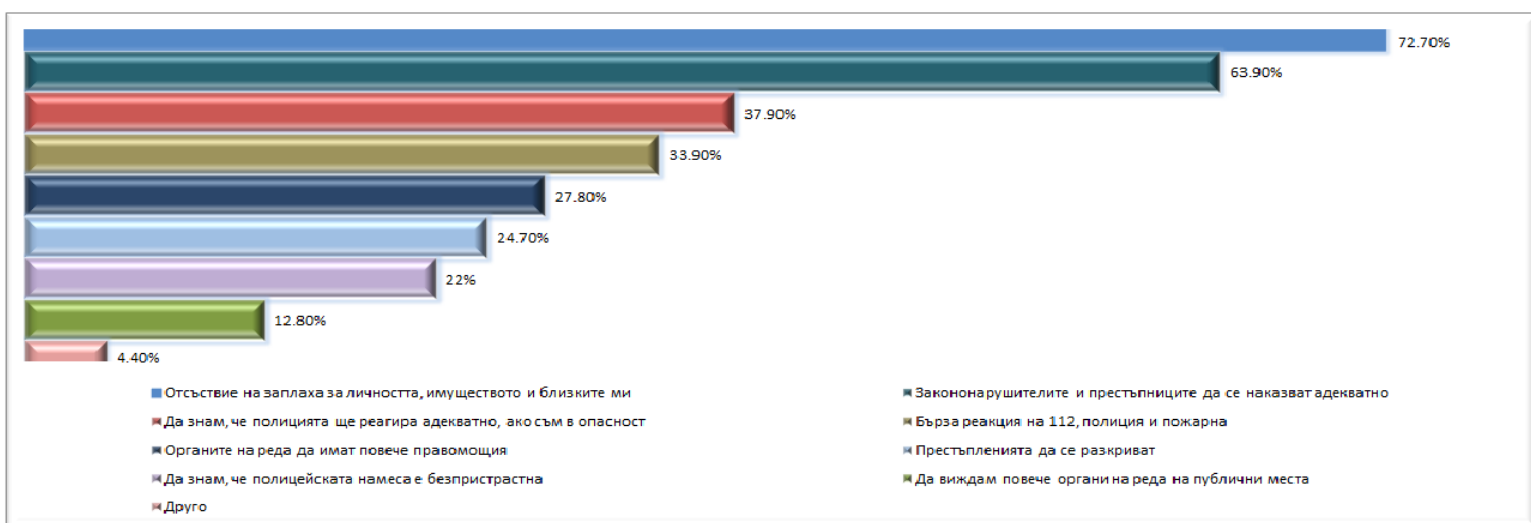
– 26,9% (19,6% през 2015 г. ). Изключителен ръст по отношение на личната сигурност и безопасност се забелязва в доверието в неправителствените организации – 10,6%(при

5,1% през 2015 г.), а най-сериозен е спадът на доверието в народното събрание – 2,6% (при 6,4% през 2015 г.)

Изключително висок 32,3% (27,2% през 2015 г.) е делът на лицата, които са казали, че не вярват на никоя от институциите и разчитат само на себе си, както и на тези, които се доверяват на приятели на властови позиции (8,4%), където се наблюдава известен спад в сравнение с 2015 г. (11,5%).

За първи път в изследването на Фондация „Общество и сигурност“ бе зададен въпрос, който има за цел да се идентифицира личното усещане за сигурност и очакванията на гражданите за това в каква посока да работят институциите, за да бъдат по-сигурни и спокойни за себе си и собствените си близки.

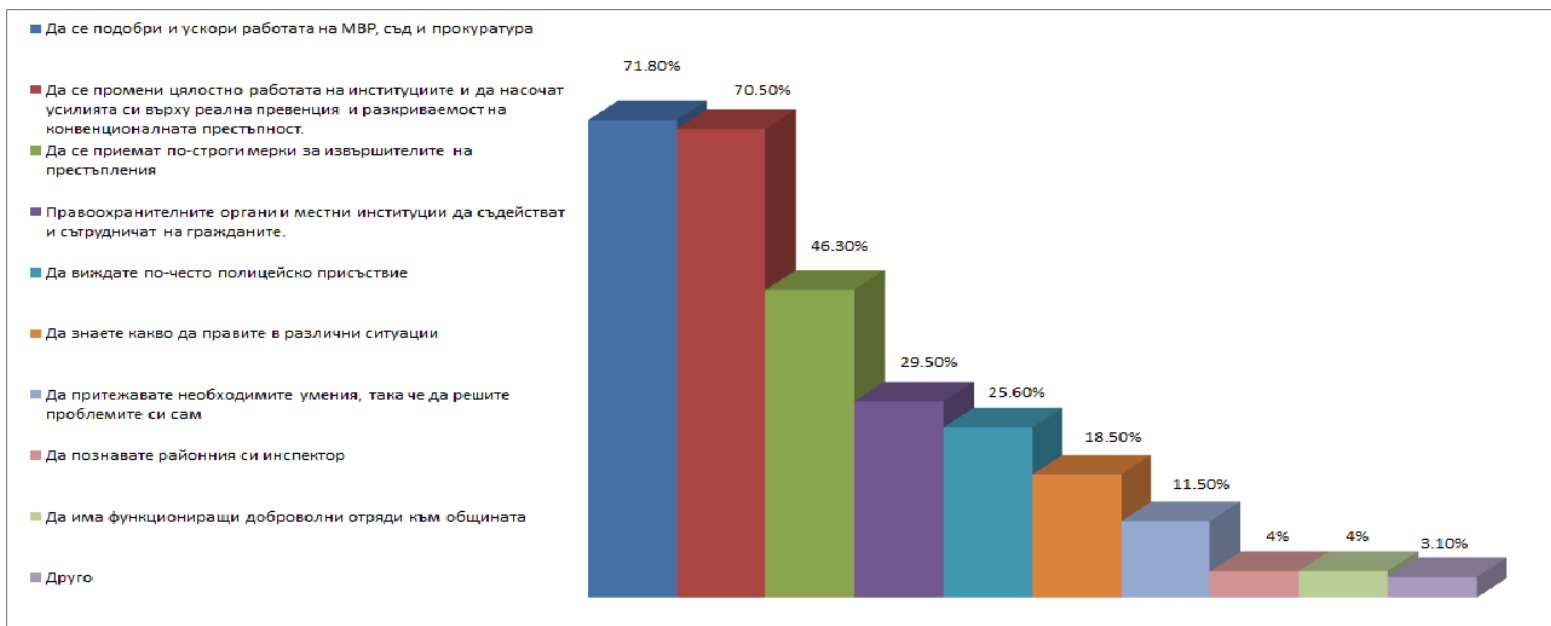
**72,7% от участниците в изследването са посочили, че според тях да се чувстваш сигурен означава да отсъства заплата за личността, имуществото и близките им, а 63,9% биха се чувствали сигурни ако закононарушителите и престъпниците се наказват адекватно.** На следващите места се нареждат очакването полицията да реагира адекватно, ако сме в опасност – 37,9% , желанието службите за спешна помощ ( ДНС112, полиция и пожарна) да реагират бързо – 33,9% и органите на реда да имат повече правомощия – 27,8%. Изненадващо с най-нисък дял са отговорите свързани с разкриваемостта на престъпленията ( 24,7%), безпристрастността на полицейската намеса (22%) и желанието да се виждат повече органи на реда на публични места ( 12,8%).



Тези очаквания са пряко свързани с работата не само на правоохранителните, но и правораздавателните институции. Усещането за липса на заплаха за личността, имуществото и близките е много субективно и няма как да бъде удовлетворено напълно, но би могло да се създава посредством политики, в чието формулиране и реализиране участват гражданите, а също и посредством кампании и дейности, които имат за цел да покажат и засвидетелстват на гражданите, че институциите са загрижени и се стремят да гарантират тяхната сигурност и безопасност.

Очакването закононарушителите и престъпниците да се наказват адекватно, показва, че е необходим нов, цялостен подход не само по отношение на разкриваемостта на престъпленията, но и по отношение на правораздаването. **Тези очаквания доказват, че независимо колко различни са дейностите на МВР, прокуратура и съд, хората разглеждат правораздаването като един процес и очакват краен резултат, който ги удовлетворява, а именно – справедливи наказания.** Резултатите показват и нещо симптоматично за дейността на трите институции, а именно, че въпреки множеството проведени реформи във всяка една структура към момента те са оценени като неефективни по отношение на крайния резултат. Това доказва необходимостта от спешна промяна в начина на реформиране на МВР, прокуратура и съд и повишаване на ефективността на целия процес, както на ниво разследване, така и на ниво правораздаване.

**Доказателство за това интерпретиране на данните дават и получените отговори на въпроса „Какво Ви е необходимо, за да се чувствате по-сигурни?“ (до 3 отговора), където на първите три места са очакванията да се подобри и ускори работата на МВР, съд и прокуратура (71,8%), да се промени цялостно работата на институциите и да насочат усилията си върху реална превенция и разкриваемост на конвенционалната престъпност (70,5%) и да се приемат**



**по-строги мерки за извършителите на престъпления.**

По три показателя в изследването от 2016 г. се забелязва ръст спрямо 2015 г. , като най-висок е в очакванията за цялостна промяна на работата на институциите – от 56% през 2015 г. на **70,5% през 2016 г.** Очакване да се подобри и ускори работата на МВР, съд и прокуратура през 2015 г. са имали са имали 68,7%, докато през 2016 г. този процент е 71,8, а близо 30% - от анкетираните са посочили, че очакват правоохранителните органи и местни институции да съдействат и сътрудничат на гражданите ( 20,4% през 2015г.). Увеличен през 2016 г. е делът на гражданите, които имат желание да познават районния си инспектор – 4% през 2016 г., спрямо 2,1% за 2015 г. Леко увеличение се забелязва в процентът лица, които са посочили, че имат нужда от функциониращи доброволни отряди към общината – 4% през 2016 г., спрямо 3.2% през 2015 г.

Намалява делът на лицата, които са посочили необходимостта се предприемат по-строги мерки за извършителите на престъпления ( от 54,9% в изследването за 2015 г. на 46,3% през 2016 г.), което е и най-големия спад и показва промяна на нагласи на гражданите. Лек спад през 2016 г. в сравнение с 2015 г. има в делът анкетираните, които са посочили, че за да се чувстват по-сигурни е необходимо да притежават умения, които им позволяват сами да решават проблемите си (16% през 2015 г. и 11,5% през 2016г.), да знаят какво да правят в различни ситуации ( 20% през 2015 и 18,5% през 2016 г.) необходимостта да виждат по-често полицейско присъствие (26,2% през 2015 г. и 25,6% през 2016 г.)

**Тези данни доказват, че гражданите на Република България имат две основни очаквания по отношение на личната си сигурност и безопасност, а именно:**

- 1. Да се ПОДОБРИ и УСКОРИ работата на МВР, съд и прокуратура.**
- 2. Да се промени цялостно работата на институциите и да насочат усилията си върху РЕАЛНА превенция и разкриваемост на конвенционалната престъпност.**

## ИЗВОДИ

1. Гражданите на България се чувстват несигурни за себе си и своите близки.
2. Тенденцията е за влошаване на средата за сигурност през 2016 г. спрямо 2015 г.
3. Полицията е институцията с най-голямо доверие, а съдът е на второ място с почти два пъти по-ниско доверие.
4. Повече от 40% от респондентите не вярват на никоя от институциите и разчитат само на себе си или на приятели на властови позиции.
5. Най-голямото притеснение на гражданите на България е да станат жертва на кражба или грабеж и бездействие на институциите.
6. Гражданите на Република България биха се чувствали сигурни ако виждат реални и работещи политики за превенция и цялостна промяна на работата и взаимодействието между институциите.